

**Los eufemismos en la educación:
un análisis semántico en la EIB¹**

**Euphemisms in education:
a semantic analysis in EIB**

**Les euphémismes dans l'éducation :
une analyse sémantique sur la EIB**

Jennifer Canchari Samamé

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

jennifer.canchari@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2831-8606>

Resumen:

En el presente trabajo de investigación, se realiza una descripción semántica del uso de eufemismos en los discursos orales de Educación Intercultural Bilingüe (EIB). El objetivo de este estudio es explicar las expresiones eufemísticas utilizadas en los discursos de EIB en el Perú sobre la base de las metáforas conceptuales que implican eufemismos. Para ello, se emplea una metodología relacionada con la lingüística cognitiva, que permite explicar los significados vinculados a estas expresiones. El análisis es cualitativo y se ha realizado a partir de los datos que fueron extraídos de videos sobre EIB en el Perú publicados en la plataforma de YouTube. A partir de la muestra

1 Este artículo se deriva de mi tesis de maestría en Lingüística en la UNMSM.



extraída, se logró confirmar que los eufemismos acrecientan la idea de pertenencia a una comunidad nativa, al énfasis propio de su naturaleza.

Palabras clave: EIB, lingüística cognitiva, metáforas, eufemismos, comunidad.

Abstract:

In this research work, there is a semantic description of the use of euphemisms in the oral discourses of Intercultural Bilingual Education (EIB). The aim of this study is to explain the euphemistic expressions used in EIB discourses in Peru on the basis of conceptual metaphors involving euphemisms. For this purpose, a methodology related to cognitive linguistics is used to explain the meanings associated with these expressions. This analysis is qualitative and was carried out on the basis of data extracted from videos on IBE in Peru published on YouTube. From the sample obtained, it was possible to confirm that euphemisms increase the idea of belonging to a native community, emphasizing its own nature.

Key words: EIB, cognitive linguistics, metaphors, euphemisms, community.

Résumé:

Dans la présente recherche nous effectuons une description sémantique de l'emploi d'euphémismes dans les discours oraux de l'Éducation Interculturelle Bilingue (EIB). Le but de cette étude est d'expliquer les expressions euphémistiques employées dans les discours de l'EIB au Pérou, sur la base des métaphores conceptuelles impliquant des euphémismes. Pour ce faire, nous employons une méthodologie liée à la linguistique cognitive, qui permet d'expliquer les sens attachés à ces expressions. Il s'agit d'une analyse qualitative réalisée à partir de données extraites de vidéos sur l'EIB au Pérou, disponibles sur YouTube. À partir de cet échantillon, nous avons pu confirmer que les euphémismes renforcent l'idée d'appartenance à une communauté native, à l'emphase propre à sa nature.

Mots clés: EIB, linguistique cognitive, métaphores, euphémismes, communauté.

Recibido: 20/04/2021 Aprobado: 03/07/2021 Publicado: 02/12/2021

1. Introducción

El Perú, país multicultural y plurilingüe, cuenta con 47 lenguas nativas u originarias; la mayor cantidad de ellas se concentra en la Amazonía (Canaza y Huanca, 2018). Esta diversidad lingüística paulatinamente se ve afectada: muchas veces los descendientes rechazan su lengua materna y estas desaparecen. Por ende, esta problemática conduce a establecer políticas lingüísticas que ayuden a revitalizarlas. Dado este panorama, Zúñiga y Ansión (1997) señalan que una educación intercultural es importante, ya que promueve el reconocimiento de la identidad cultural. Además, los saberes ancestrales y su transmisión son fundamentales en la educación latinoamericana para el desarrollo de nuevos conocimientos (López, 1997).

La educación para las comunidades indígenas se realiza sobre la base de un proyecto que conecta el mundo indígena con un planteamiento occidental de la educación, ya que se brinda la enseñanza del español como segunda lengua, sin dejar la enseñanza en su lengua materna. Esta educación debe asegurar la construcción de la identidad del individuo con la comunidad nativa a fin de lograr una interacción satisfactoria con los demás en la sociedad (Lovón *et al.*, 2020). Asimismo, debe identificar la discriminación como problema, que no permite la interacción saludable, y erradicarla (Vigil, 2002). A todo esto, se denomina Educación Intercultural Bilingüe (EIB). En el Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe al 2021, se explica que, debido a la existencia de diversas culturas en territorio nacional, es una necesidad importante que funcione la EIB. Además, se indica que su finalidad es la búsqueda de iguales oportunidades desde el ámbito educativo y la revaloración de la cultura indígena (Ministerio de Educación del Perú, 2016). No obstante, la EIB no se desarrolla de la misma forma en todas sus escuelas, ya que hacen faltan mejores herramientas pedagógicas y un magisterio capacitado (Lovón *et al.*, 2020). También, debe lidiar contra la diglosia que ha generado el que las lenguas originarias no se encuentren siempre en estado de L1, sino como L2 (Lovón, 2016).

Por tanto, la EIB tiene, dentro de sus fines, la construcción de la identificación a una comunidad (Sosa, 2018). Falcón y Mamani (2017) explican que los jóvenes no se sienten tan identificados con su lengua originaria, estos se inclinan

más por el español. Así, se produce un alejamiento de las tradiciones y un debilitamiento en el uso de la lengua. En su estudio, realizan una investigación sobre la actitud que muestran los grupos asháninka, principalmente los jóvenes, a quienes se les propuso dos evaluaciones: una directa, en la que se concluye que veneran su lengua, y una indirecta, en la cual muestran rechazo. En ese sentido, se observa un doble discurso para opinar sobre su lengua materna: el de orgullo y de rechazo. Por tanto, Canaza y Huanca (2018) proponen una EIB *sentipensante*, es decir, una educación que no solo imparta conocimientos, sino que enseñe a tener una conexión más afectiva con su comunidad. De esta manera, se lograría la revaloración de las lenguas originarias y sus usuarios aumentarían. Suárez *et al.* (2014) indican que se requiere de la presencia de docentes que influyan en los estudiantes para reforzar lazos con su comunidad y, por lo tanto, desarrollen la idea de pertenencia a ese espacio.

Con la finalidad de que el hablante nativo se identifique con su lugar de origen, se utilizan herramientas discursivas. Tarapué (2019) explica que existen mecanismos en el discurso que sirven para estrechar vínculos entre los miembros de un grupo: los eufemismos. Estos actúan como apoyo en la interacción y regulan la manera cómo se expresa una idea o pensamiento. Los eufemismos son herramientas discursivas con diversas finalidades y los efectos cognitivos son varios. En este caso, los eufemismos pueden cumplir la función de realce de la significación o magnificar el referente como, por ejemplo, *doctor* por *médico* o de *ingeniero técnico* por *perito* (Chamizo, 2004). Ante esto, somos testigos de que no existe una significación negativa, como constantemente se dice que sustituyen los eufemismos, sino que se desea elevar el nivel según la perspectiva de la sociedad.

Sobre la base de todo lo expuesto, el trabajo presentado tiene como objetivo describir los eufemismos empleados en el discurso oral que aborden temas de EIB. Esta investigación se justifica sobre la base del porqué de determinadas expresiones eufemísticas que se manifiestan constantemente en el discurso en referencia a las políticas lingüísticas de lenguas originarias.

Este artículo está compuesto, en primer lugar, por el marco teórico en donde se explica la lingüística cognitiva, la teoría de la metáfora conceptual

y los eufemismos. En segundo lugar, se presenta la metodología de la investigación en la cual se describe el tipo de investigación, la muestra y la técnica empleada para efectos de este estudio. En tercer lugar, se explica el análisis realizado sobre las expresiones empleadas en el discurso EIB. Por último, se exponen las conclusiones a las que se ha llegado después del análisis de los datos mencionados.

2. Marco teórico

2.1. La lingüística cognitiva

La lingüística cognitiva es una corriente que abarca la memoria, el razonamiento y la categorización para el estudio del lenguaje, debido a que se busca la evaluación de la expresión y el significado ligados a la realidad en la cual se interactúa (Ibarretxe, 2013). Esta injerencia en las capacidades cognitivas se produce por la corporeización, es decir, se generan conceptos mediante la aprehensión de la realidad a través de los sentidos (Fajardo, 2007). Por ende, siguiendo a Moreno (2016), la lingüística cognitiva se basa en la experiencia del ser humano, en contacto con el mundo que lo rodea, y, por tanto, el lenguaje mantiene una interacción con procesos cognitivos.

2.2. La metáfora conceptual

Lakoff y Johnson (2009) afirman que las metáforas son usadas comúnmente, ya que, más allá de ser solo recursos estilísticos, son elementos del pensamiento. Además, forman conceptos, ya que las metáforas son producto de la experiencia. Soriano (2012), por su parte, afirma que se trata de un fenómeno de la cognición que necesita de la experiencia física para su descripción. Existen dos dominios: el origen y la meta o destino. Un ejemplo de esto es la metáfora TIEMPO ES DINERO (el dominio meta es TIEMPO y el dominio origen es DINERO). A partir de esta base, se generan expresiones como *perder tiempo*, *invertir el tiempo*, etc. Chamizo (2004) también nos alcanza otras metáforas como MORIR ES DORMIR, la cual explica frases como *descansar en el Señor, que descanse en paz, duerme su sueño eterno*, etc. En la siguiente tabla, se observa el análisis:

Tabla 1

Ejemplo de asociación de conceptos en la metáfora conceptual

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
DORMIR <ul style="list-style-type: none"> • Tranquilidad • Sueño • Periodo 	MUERTE <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de la vida • Ausencia • Eternidad
El concepto de periodo de tranquilidad y sueño se traslada al concepto de muerte para generar un sentido metafórico de la realidad.	

Como se observa en la Tabla 1, el dominio origen DORMIR hallada en la frase *que descanses en paz* hace referencia al dominio meta MUERTE. Los conceptos *tranquilidad, sueño, periodo* que abarca el dominio origen ayudan a aludir a los conceptos del dominio meta *pérdida de vida, ausencia, eternidad*. Se observa aquí la metáfora conceptual que relaciona el dominio meta y el dominio origen sobre la base de la experiencia. Por ello, para determinar la metáfora se debe tomar en cuenta los elementos extralingüísticos que aparecen en el acto comunicativo constantemente.

2.3. Los eufemismos

Los eufemismos son estrategias discursivas cuyo uso permite cumplir ciertos objetivos comunicativos; por ejemplo, demostrar respeto, sustituir una palabra que puede dañar la interacción, dignificar algo o a alguien, enfatizar una idea, ocultar el referente exacto. Para Fernández (2014), los eufemismos son sustitutos de palabras que no se desean expresar debido a su connotación negativa, es decir, el tabú motiva su empleo. Por su parte, Casas (2012) explica que los eufemismos son procesos cognitivos que se manifiestan a través de recursos lingüísticos, los cuales tienen por función realzar la idea que se expresa. De esta manera, se produce la denominada dignificación, que es la recuperación o la elevación de la dignidad. Nombrar una realidad de manera positiva es el objetivo de los eufemismos, por ende, se centra, principalmente, en que el contenido construya referencias agradables o menos desagradables en el receptor.

Podemos entender a los eufemismos como estrategias cuyo fin es generar conceptos que aludan a un referente dignificado y entendido de acuerdo con la idea que el emisor se ha planteado transmitir. Por esta razón, estos mecanismos despiertan experiencias positivas en la mente de los interlocutores.

Por su parte, González (2016) explica que los eufemismos pueden formarse a partir de metáforas, ya que remiten a significados más allá del objeto que aluden. Por ejemplo, la expresión *¡presente!* ante la muerte de un ser querido, no solo expresa la idea de consuelo, sino que hace referencia a la metáfora MORIR ES VIVIR EN EL RECUERDO.

3. Metodología

La presente investigación es cualitativa de tipo explicativo-descriptivo. Se conformó un corpus de ocho expresiones eufemísticas extraídas de videos publicados en YouTube, los cuales giran en torno a las actividades en Educación Intercultural Bilingüe. Se ha tomado esa cantidad de expresiones, debido a que son suficientes para relacionar los eufemismos del discurso de EIB con la identidad cultural. Este corpus demuestra cómo se construyen los discursos eufemísticos sobre la base de metáforas con la finalidad de reforzar el vínculo originario. Para ello, se observaron los siguientes videos:

- VIDEO n.º1
 - Título: Formación Inicial Docente EIB-Formabiap, Perú
 - Canal YouTube: Formabiap
 - Duración: 7m32s
 - Publicación: 26 de junio 2020

- VIDEO n.º 2
 - Título: Proyecto de Vida Educativo Comunal
 - Canal YouTube: Formabiap
 - Duración: 14m17s
 - Publicación: 28 de noviembre de 2018

- VIDEO n.º 3
 - Título: Taller Intercultural y EIB
 - Canal YouTube: Ministerio de Cultura Cusco
 - Duración: 14m8s
 - Publicación: 4 de febrero del 2019

- VIDEO n.º 4
 - Título: El maestro que queremos
 - Canal YouTube: Educación Intercultural Perú
 - Duración: 16m44s
 - Publicación: 26 de noviembre 2013

El procedimiento de selección de las palabras dentro de enunciados se realizó en dos días, ya que solo se recogieron eufemismos que enfatizaran la idea de pertenencia a la comunidad. La omisión de otros eufemismos fue necesaria, debido a que, para fines de este trabajo de investigación, era obligatoria una muestra ligada directamente al ámbito de la EIB. Por esta razón, el análisis se realiza de manera específica, seleccionando solo las expresiones ligadas a la comunidad.

Por otro lado, se usará el *Diccionario de la Lengua Española (DLE)* de la Real Academia Española (RAE, 2014) en su versión virtual. Para esta investigación, se emplearán los significados de acuerdo con el uso de la expresión. Se utilizarán hasta tres acepciones que permitan relacionar el dominio origen con el dominio meta. De esta manera, la interpretación de los eufemismos sobre la base de metáforas será mucho más clara.

En cuanto a la transcripción, los enunciados son representados ortográficamente, de acuerdo con la normativa de la lengua española.

4. Análisis

En este apartado, se analizan, desde la teoría de la metáfora conceptual, las expresiones eufemísticas empleadas por los hablantes nativos en sus discursos sobre la EIB. Por ende, estos conceptos se asocian exclusivamente con la comunidad indígena para su interpretación. Las metáforas se escriben

en versalitas; las expresiones que se analizan, en cursiva. La primera de ellas es la siguiente:

(1) Nuestro principal *protagonista* es el especialista indígena.

En esta oración (1), se observa que *protagonista* hace referencia clara a las personas que conocen (especialista) su lengua materna (lengua indígena). No obstante, su definición, en el *DLE* de la RAE (2014), señala que *protagonista* es «en una obra teatral, literaria o cinematográfica, personaje principal de la acción». Ante esto, se observa el análisis de (1) en la siguiente tabla:

Tabla 2

Metáfora conceptual de protagonista

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
<p style="text-align: center;">PROTAGONISTA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personaje principal ▪ Rol central ▪ Desarrolla acciones importantes 	<p style="text-align: center;">MAESTRO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento ▪ Enseñanza ▪ Acciones importantes
<p>Se entiende que la proyección del significado del concepto de PROTAGONISTA hacia MAESTRO DE SU LENGUA INDÍGENA se ha realizado debido a que el dominio origen refiere a un personaje principal que desarrolla acciones trascendentales para la obra, mientras que el dominio meta alude a alguien que realiza acciones importantes para su comunidad lingüística, puesto que difunde lo que conoce de su lengua (enseña). De esto, se genera la metáfora conceptual EL MAESTRO ES EL PROTAGONISTA EN LA COMUNIDAD.</p>	

Observamos en la tabla que la idea de reforzamiento mediante la elevación o dignificación para el referente *maestro de lengua indígena* se cumple; por tanto, nos dirige al uso de un eufemismo, ya que se constata que el uso de esta expresión responde a la necesidad de brindar un significado más positivo de lo que comúnmente llega a significar.

La segunda expresión hallada es la siguiente:

(2) Me hizo conocer mis *raíces* culturales.

Se entiende en esta oración (2) que la palabra *raíces* hace referencia a lo que existe en su lugar de nacimiento y del cual siente pertenencia recíproca: pertenece a él y le pertenece. Para su interpretación se requiere consultar el significado del concepto *raíz*; según el *DLE* de la RAE (2014), la raíz es un «órgano de las plantas (...) introducido en tierra o en otros cuerpos, absorbe de estos o de aquella las materias necesarias para su crecimiento y desarrollo (...) sirve de sostén». El análisis de (2) se observa en la siguiente tabla:

Tabla 3

Metáfora conceptual de raíz

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
RAÍZ(ES) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nace y crece en un lugar ▪ Absorbe nutrientes ▪ Sirve de sostén 	ORIGEN <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lugar de nacimiento ▪ Costumbres y tradiciones ▪ Aprendizaje
<p>El dominio origen se ha proyectado en el dominio meta de la siguiente manera: el concepto de RAÍZ, órgano vegetal que absorbe nutrientes de la tierra, se asemeja al ORIGEN de una persona, quien nace en un territorio y absorbe las costumbres y tradiciones de ese lugar, aspecto necesario para su desarrollo. Por tanto, surge la metáfora conceptual LA PERSONA ES UNA PLANTA O LA CULTURA ES UNA PLANTA. Se entiende que la persona, mediante sus raíces culturales, encuentra una conexión con su lugar de nacimiento (tierra). De esta manera, existe una pertenencia a ese territorio compartido con las demás personas, con los que está unido por sus raíces, pues comparten las mismas costumbres y tradiciones.</p>	

Esta metáfora cumple roles eufemísticos, ya que se coloca de relieve la idea de pertenencia. La expresión *raíces* cumple su función de reforzar el significado que se quiera obtener en la mente del interlocutor, puesto que refiere a la idea de pertenencia a la tierra y su adhesión a ella.

La tercera expresión hallada es la siguiente:

- (3) Para que los niños crezcan con esos conocimientos propios, *herencias* culturales

En este caso (3), se establece una asociación entre la herencia y el conjunto de conocimientos que, de generación en generación, ha ido difundándose. El término *herencia* según el *DLE* de la RAE (2014) es un «conjunto de bienes, derechos y obligaciones que, al morir alguien, son transmisibles a sus herederos o a sus legatarios». Ante esto, se observa el análisis de (3) en la siguiente tabla:

Tabla 4

Metáfora conceptual de herencia

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
HERENCIA	TRADICIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conjunto de bienes ▪ Trasmisible ▪ Muerte de alguien 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conjunto de conocimientos ▪ Transmisible ▪ Construida de generación en generación
<p>En esta asociación se encuentra el dominio origen HERENCIA que se ha proyectado en el dominio meta TRADICIÓN INDÍGENA. En ese sentido, la tradición indígena es entendida como un conjunto de conocimientos que, por generaciones, se ha transmitido y que debe ser transmitida. Además, los antepasados (sus muertos) heredan esta tradición a las nuevas generaciones tras un proceso largo de construcción en la comunidad. Esta transmisión implica un derecho y un deber. Entonces, la metáfora conceptual LA TRADICIÓN INDÍGENA ES UN BIEN subyace a la expresión en (3). De esta manera, se entiende que, al ser un bien, la tradición debe ser valorada (deber), acumulada, entregada y gozada por los herederos (derecho).</p>	

Bajo la metáfora LA TRADICIÓN INDÍGENA ES UN BIEN, se halla la idea de derecho y posesión de un invaluable tesoro (un objeto valioso). La metáfora es evidente, pero no es lo único. El mecanismo cognitivo del eufemismo se

hace presente en esta expresión debido a que dignifica la idea de tradiciones o cultura y refuerza su transmisión generacional.

La cuarta expresión hallada es la siguiente:

- (4) Nos damos cuenta de que sí podemos *revitalizar* nuestro idioma.

En esta oración (4), se reconoce la palabra *revitalizar* asociada a las lenguas o idiomas, en el sentido de resucitar una lengua o cuidarla (evitar que muera). Al consultar en el *DLE* de la RAE (2014), observamos que esta palabra significa «dar más fuerza y vitalidad a algo», lo cual nos permite analizar el enunciado de (4) en la siguiente tabla:

Tabla 5

Metáfora conceptual de revitalizar

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
REVITALIZAR <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuerza ▪ Más vida 	DIFUNDIR <ul style="list-style-type: none"> ▪ Abarcar más hablantes ▪ Prevenir la extinción
El dominio origen REVITALIZAR expresa, principalmente, la idea de dar más vida, además de fuerza a la lengua; por tanto, la asociación con el dominio meta DIFUNDIR se refiere a no permitir la muerte de la cultura. Entonces, la metáfora conceptual en (4) es la siguiente: LAS LENGUAS SON SERES VIVOS.	

El eufemismo formado en (4) responde a la necesidad de establecer una conexión entre vida y muerte con las lenguas; es decir, si se deja el trabajo de difusión de las lenguas, estas dejarán de existir. El uso del verbo implica acción, así pues, las personas son agentes que deben realizar esa acción. En (4) se observa esa condición, el hablante de la lengua se siente agente de la existencia de su idioma.

La quinta expresión hallada es la siguiente:

- (5) Hemos entendido cómo vivir mejor, cómo preservar las *riquezas* de nuestros lugares.

En (5), se observa la idea de dinero asociada al conjunto de características que posee una determinada comunidad, ya sea culturales, geográficas, económicas, etc. No obstante, primero se debe revisar la definición de *riquezas* en el *DLE* de la RAE (2014). En este, se consignan dos acepciones: «abundancia de bienes y cosas preciosas» y «abundancia de cualidades o atributos excelentes». Con esta información, se plantea el análisis de (5) en la siguiente tabla:

Tabla 6

Metáfora conceptual de riquezas

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
RIQUEZAS	REALIDAD INDÍGENA
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Abundancia ▪ Bienes y cosas preciosas ▪ Atributos excelentes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Variedad ▪ Costumbres y tradiciones ▪ Flora y fauna regional
<p>La riqueza es entendida como los elementos que existen en un determinado territorio. En este caso, el dominio meta REALIDAD INDÍGENA constituye aquellas tradiciones, su historia y sus recursos, en general, que motivan a entenderla como abundante en RIQUEZAS. Por ello, se exaltan las características del lugar, pues se motiva el orgullo. De esta manera, el enunciado en (5) responde a la metáfora conceptual LA REALIDAD INDÍGENA ES RIQUEZA O LA REALIDAD INDÍGENA ES UN OBJETO VALIOSO.</p>	

Tras esta metáfora, se puede reconocer el uso eufemístico de la expresión *riqueza*. Se observa en (5) que el referente ha sido dignificado mediante el realce significativo que evoca la palabra *riqueza* para alguien perteneciente a determinada comunidad.

La sexta expresión hallada es la siguiente:

- (6) Respetar, *recuperar* y valorar la cosmovisión andina, sus costumbres, sus ritos.

Se seleccionó la expresión *recuperar* debido al sentido de posesión y pérdida que denota. Según el *DLE* de la RAE (2014), significa «volver a tomar o adquirir lo que antes se tenía». A partir de ello, se observa el análisis de (6) en la siguiente tabla:

Tabla 7

Metáfora conceptual de recuperar

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
<p>RECUPERAR</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Volver a tomar ▪ Posesión perdida ▪ Posesión reivindicada 	<p>INCREMENTAR</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificarse con las tradiciones ▪ Difundir la cultura ▪ Practicar las costumbres
<p>El concepto RECUPERAR se entiende como la pérdida anterior de un bien y la vuelta de este; por tanto, lo que se desea, en realidad, es INCREMENTAR la práctica de elementos culturales que se relacionen con su comunidad indígena propiamente y que han sido olvidados. Estos son considerados como valiosos y, por tanto, son «recuperables». En ese sentido, la metáfora conceptual que explica el enunciado en (6) es la siguiente: LA CULTURA INDÍGENA ES UN BIEN O LA CULTURA INDÍGENA ES UN OBJETO VALIOSO.</p>	

En el caso de (6), observamos que la palabra *recuperar* expresa un sentido de posesión, reivindicación y de pertenencia a una comunidad. Además, como se señaló en (4), por tratarse de un verbo de carácter transitivo, implica una acción que recae sobre algo. Así, el agente debe realizar el proceso de recuperación del objeto, en este caso, la cultura. Se trata de un eufemismo porque la idea positiva resalta y dignifica a la expresión *recuperar* (cambio de visión). No se trata de recuperar un objeto cualquiera, sino uno «valioso»: los elementos que son parte de su identificación con la comunidad. En (6), observamos que hay una serie de pasos (un proceso) donde se incluye a la *recuperación* como tarea de los que pertenecen al lugar.

La sétima expresión hallada es la siguiente:

- (7) Esos *sabios* de la comunidad son personas que tienen mucho que decir, mucho que hacer, mucho que manifestar a los niños; entonces, la escuela ya no puede estar cerrada.

Existe, por lo visto en (7), una asociación entre sabiduría y la capacidad para aportar conocimiento a la comunidad. Al revisar el significado de *sabio* en el *DLE* de la RAE (2014), tomamos en consideración dos acepciones. Según estas, *sabio* es la persona «que posee sabiduría» o «que tiene profundos conocimientos en una materia, ciencia o arte». De acuerdo con esto, se observa el análisis de (7) en la siguiente tabla:

Tabla 8

Metáfora conceptual de sabios

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
SABIO	CONOCEDOR
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Persona ▪ Posee sabiduría ▪ Conocimientos profundos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Experiencia ▪ Lengua indígena ▪ Costumbres y tradiciones
<p>En este caso, se halla la asociación entre el dominio meta CONOCEDOR DE LA CULTURA INDÍGENA y el dominio origen SABIO. Se trata de un término que eleva la condición del que habla la lengua indígena como L1 y de su cultura. Aquella persona que maneja la lengua y las manifestaciones culturales puede gozar de sabiduría. Por tanto, la metáfora conceptual es LOS CONOCEDORES DE LA CULTURA SON SABIOS.</p>	

En (7), observamos nuevamente la dignificación en el eufemismo *sabios* para referirse a personas que conocen su cultura. Se refuerza la idea de que ser conocedor de la cultura indígena es sinónimo de ser sabio y destacar en una comunidad.

Finalmente, la octava expresión hallada es la siguiente:

(8) Porque, de esa manera, iremos cultivando nuestras costumbres.

(8) es una expresión metafórica usada continuamente para asociar el cultivo con la idea de brindar conocimientos. El significado de cultivar según el *DLE* de la RAE (2014) es «dar a la tierra y a las plantas las labores necesarias para que fructifiquen». Teniendo en consideración esta información, se observa el análisis de (8) en la siguiente tabla:

Tabla 9

Metáfora conceptual de cultivar

DOMINIO ORIGEN	DOMINIO META
CULTIVAR <ul style="list-style-type: none"> ▪ Laborar ▪ Fructificar 	DIFUNDIR <ul style="list-style-type: none"> ▪ Extender la cultura indígena ▪ Destacar
En este caso, se observa la asociación entre el dominio origen CULTIVAR y el dominio meta DIFUNDIR LA CULTURA. De esta manera, se entiende que las labores para cultivar y llegar a fructificar las tierras son parecidas a las que se realiza en el proceso de difusión de la cultura indígena. Por tanto, la metáfora conceptual que se manifiesta en (8) es la siguiente: LA CULTURA INDÍGENA ES UNA PLANTA.	

Aquí nuevamente se halla un verbo que implica la idea de acción. En (8), podemos notar que existe una responsabilidad con la existencia de la cultura de la comunidad, por ello, se debe difundir (cultivar) sus costumbres y tradiciones. La palabra *cultivar* posee un sentido positivo y de realce sobre las acciones que debe tomar un grupo. Es eufemismo, porque dignifica la palabra mediante la metáfora y, en el uso, el concepto genera ideas de pertenencia y exaltación de su lugar.

Las expresiones analizadas sugieren siempre la idea de exaltación de su comunidad y sus tradiciones. Por tanto, entendemos que la herramienta del eufemismo actúa como reforzador de las ideas estableciendo vínculos (metáfora conceptual) con elementos de la realidad, de los cuales se tiene

un concepto claro. Es el caso de *raíces*, donde el referente alude a la existencia de una unión fuerte con la tierra, mostrando de esta manera una conexión con su lugar de nacimiento. Asimismo, hemos observado el uso de expresiones que llevan consigo la idea de veneración, como en *sabio*. Con esta palabra se denomina a la persona que tiene más edad, habla la lengua materna y se encarga de difundirla. En este caso, la idea de importancia y reconocimiento destaca. Por otro lado, la idea de *fortuna* u objeto valioso es *bastante recurrente*. Esto se puede traducir y relacionar con el concepto de *orgullo*, el cual se debe resaltar para que las personas puedan ser partícipes de la defensa y revitalización de sus lenguas y costumbres.

5. Conclusiones

Las metáforas pueden formar asociaciones en las que el dominio origen tiene carácter eufemístico. Así, se hallaron diferentes expresiones eufemísticas, las cuales se emplean para dignificar una realidad aparentemente común, aunque también mediante estas se enaltece la comunidad nativa y, por tanto, se refuerza la identidad con ella. Además, se observa que, en el ámbito educativo, se desea reivindicar la idea de ser hablante materno de una lengua indígena, ya que se resalta el conocimiento de esta como un beneficio y se incentiva su aprendizaje y práctica.

Tras el análisis, se conoce que los eufemismos que dan la idea de pertenencia a una comunidad nativa se pueden clasificar en 1) EL HOMBRE ES VEGETAL O LA CULTURA ES UN VEGETAL (al cual pertenecen 2 y 8); 2) LA CULTURA ES FORTUNA O LA CULTURA ES UN OBJETO VALIOSO (en donde se hallan en 3 y 5); 3) EL NATIVO ES OBRADOR de la vigencia de su cultura (hallado en los casos 1, 4, 6 y 8); y, por último, 4) LA CULTURA INDÍGENA ES SAPIENCIA (encontrado en 7). Por tanto, se puede afirmar que los elementos culturales, tales como la lengua, las tradiciones, las costumbres son considerados como organismos (seres que pueden extinguirse) y como objetos valiosos.

El discurso de la Educación Intercultural Bilingüe peruana usa herramientas como los eufemismos que contribuyen a mejorar la perspectiva acerca de la cultura y la lengua por parte de las comunidades indígenas. De

esta manera, el Estado peruano promueve la identificación del individuo con su cultura y la protección, por parte de la misma comunidad, de su acervo.

Los eufemismos hallados afirman la idea de valorar la cultura y ser partícipe de ella, ya que resaltan las ideas de pertenencia y de revaloración de su propia forma de vivir. La finalidad del empleo de estas expresiones es que se elimine toda idea negativa sobre la cultura indígena que genera discriminación; por ello, se enfoca en el uso del realce expresivo de los eufemismos.

Se espera poder extender el estudio de este tipo de eufemismos *dignificadores* usando la teoría de los efectos cognitivos en una próxima investigación. Es necesario conocer cómo se refuerza cognitivamente la idea de pertenencia a una comunidad nativa en la EIB, ya que contribuye al logro del objetivo de preservar las lenguas y culturas indígenas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Canaza, F., y Huanca, J. (2018). Perú 2018: hacia una Educación Intercultural Bilingüe sentipensante. *Sciéndo*, 21(4), 515-522. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2018.058>
- Casas, M. (2012). The Expressive Creativity of Euphemism and Dysphemism. *Lexis*, 7, 43-64. <https://doi.org/10.4000/lexis.349>
- Chamizo, P. (2004). La función social y cognitiva del eufemismo y del disfemismo. *Panace*, 5(15), 45-51. https://www.tremedica.org/wp-content/uploads/n15_tribuna-ChamizoDominguez.pdf
- Educación Intercultural Perú. (26 de noviembre de 2013). *El maestro que queremos* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=QbHplesszhg&t=208s>
- Fajardo, L. (2007). La lingüística cognitiva: principios fundamentales. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 9, 63-82. <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322230194007.pdf>
- Falcón, P., y Mamani, L. (2017). Actitudes lingüísticas en contextos interculturales: población asháninka bajo chirani. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 55(1), 95-115. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rla/v55n1/0718-4883-rla-55-01-00095.pdf>
- Fernández, E. (2014). La presencia de eufemismos y disfemismos en el campo semántico del cuerpo humano. Estudio sociolingüístico. *Pragmalingüística*, (22), 8-30. <https://doi.org/10.25267/Pragmalinguistica.2017.i25>
- Formabiap. (26 de junio de 2020). *Formación Inicial Docente EIB-Formabiap, Perú* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=X0wkPMtCAJE&t=362s>

- Formabiap. (28 de noviembre de 2018). *Proyecto de Vida Educativo Comunal-Formabiap* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=VxBMAywep6o>
- González, D. (2016). Algunos aspectos de los eufemismos y disfemismos considerados como clases de metáforas. *Anuario de Letras: Lingüística y Filología*, 4(1), 197-212. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6816383>
- Ibarretxe, I. (2013). La lingüística cognitiva y su lugar en la historia de lingüística. *RESLA*, 26, 245-266. https://www.researchgate.net/publication/272507003_La_linguistica_cognitiva_y_su_lugar_en_la_historia_de_la_linguistica_Revista_Espanola_de_Linguistica_Aplicada_26_245-266
- Lakoff, G., y Johnson, M. (2009). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra. <https://hdiunlp.files.wordpress.com/2019/07/lakoff-y-johnson-metáforas-de-la-vida-cotidiana-seleccion-de-caps-1.pdf>
- López, E. (1997). La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere. *Revista Iberoamericana de Educación*, 13(1), 47-98.
- Lovón, M. (2016). Enseñanza de la lengua vernácula como segunda lengua: lenguas indígenas peruanas en estado de L2. *Escritura y Pensamiento*, 19(38), 185-210. <https://doi.org/10.15381/escrypensam.v19i38.13707>
- Lovón, M., Chávez, D., Yalta, E., y García, A. (2020). La enseñanza de la lengua indígena y el desarrollo de la interculturalidad en las horas de clases de lengua nativa como L1 y L2 en el Perú. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 67(67), 179-203. <https://doi.org/10.46744/bapl.202001.006>

- Ministerio de Cultura Cusco. (4 de febrero de 2019). *Taller Intercultural y EIB*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=fuyXxQ6WFAU&t=608s>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe*. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/eib-planes/rm-629-2016-minedu-plan-nacional-eib.pdf>
- Moreno, J. (2016). La lingüística cognitiva: una aproximación al abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo integrado. *Análisis*, 48(88), 41-51. https://www.researchgate.net/publication/301610089_La_linguistica_cognitiva_una_aproximacion_al_abordaje_del_lenguaje_como_fenomeno_cognitivo_integrado
- Real Academia Española. (2014). Cultivar. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/cultivar?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Herencia. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 24 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/herencia?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Protagonista. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 24 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/protagonista?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Raíz. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 24 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/ra%C3%ADz?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Recuperar. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/recuperar?m=form>

- Real Academia Española. (2014). Revitalizar. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/revitalizar?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Riqueza. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/riqueza?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Sabio. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/sabio?m=form>
- Soriano, C. (2012). La metáfora conceptual. En I. Ibarretxe, y J. Valenzuela (Eds.), *Lingüística Cognitiva* (pp. 87-107). Anthropos.
- Sosa, F. (2018). Actitudes en la formación inicial docente de la región Puno. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 7(2), 580-591. <https://doi.org/10.26788/epg.v7i2.306>
- Suárez, L., Morillo, R., Pley, R., y Valbuena, M. (2014). Nuevas propuestas para la formación docente en el Programa de Educación Intercultural Bilingüe. *Multiciencias*, 14(1), 74-79. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90430816003.pdf>
- Tarapués, G. (2019). *Eufemismo en las relaciones interpersonales de los estudiantes del tercer año de bachillerato paralelo "A" de la Unidad Educativa "Gran Bretaña" año lectivo 2019- 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio digital. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20328>
- Vigil, N. (2002). *El concepto de interculturalidad*. Editorial Magisterio. Centro de Recursos Interculturales. <https://red.pucp.edu.pe/ridei/wp-content/uploads/biblioteca/100406.pdf>
- Zúñiga, M., y Ansión, J. (1997). *Interculturalidad y educación en el Perú*. Foro Educativo. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/908/547.%20Interculturalidad%20y%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1>