

# Inteligencias Múltiples del Comunicador

## Multiple Intelligences of the Communicator

Manuel Alfredo Montúfar Flores<sup>1,a</sup>, Stefania Maritza Torres Narváez<sup>1,b</sup>,  
Paola Carolina Hernández Pillajo<sup>1,c</sup> y Eloísa Jacqueline Altamirano Vaca<sup>2,d</sup>

<sup>1</sup>Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Imbabura, Ecuador.

<sup>2</sup>Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

<sup>a</sup>ORCID: [0000-0002-9487-1725](https://orcid.org/0000-0002-9487-1725) E-mail: [mamontufar@utn.edu.ec](mailto:mamontufar@utn.edu.ec)

<sup>b</sup>ORCID: [0000-0002-7215-9542](https://orcid.org/0000-0002-7215-9542) E-mail: [smtorres@utn.edu.ec](mailto:smtorres@utn.edu.ec)

<sup>c</sup>ORCID: [0000-0001-6803-3501](https://orcid.org/0000-0001-6803-3501) E-mail: [pchernandez@utn.edu.ec](mailto:pchernandez@utn.edu.ec)

<sup>d</sup>ORCID: [0000-0002-8858-6450](https://orcid.org/0000-0002-8858-6450) E-mail: [ealtamirano@uce.edu.ec](mailto:ealtamirano@uce.edu.ec)

Recibido: 04/01/2025

Aceptado: 02/03/2025

Sección: Artículo Original

### Resumen

El presente estudio trata la aplicación del modelo de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner en la formación del comunicador, tomando como referencia el artículo científico *Inteligencias Múltiples en la Universidad*, publicado en 2022 por la revista de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario. La investigación tiene como objetivo evaluar el desarrollo de las inteligencias múltiples y establecer las exigencias fundamentales según expertos, para fortalecer el perfil profesional del comunicador. Responde al desconocimiento significativo del modelo IM por parte del estudiantado y a la necesidad de integrar a la formación educativa con miras al ámbito ocupacional. Se adopta el enfoque cualicuantitativo y emplean métodos de investigación bibliográfica, descriptiva-explicativa y de campo con entrevistas y encuestas para recopilar datos estadísticos y argumentativos del fenómeno. El análisis devela desconocimiento del concepto *inteligencias múltiples* entre los comunicadores en formación en 50% y muestra que las inteligencias más desarrolladas son la lingüística 14,51%, espacial 14,35%, interpersonal 13,62%, intrapersonal 13,45% y naturalista 13,45%. Se concluye que los comunicadores deben desarrollar más de una inteligencia para potenciar su rendimiento académico y éxito profesional; además, se sugiere mayor integración de las inteligencias múltiples evaluadas en programas educativos de comunicación.

**Palabras clave:** Inteligencias múltiples, Comunicador, Universidad, Profesionalismo, Perfil profesional.

### Abstract

The present study deals with the application of Howard Gardner's Multiple Intelligences model in the training of communicators, taking as a reference the scientific article *Multiple Intelligences at the University*, published in 2022 by the journal of the School of Educational Sciences of the National University of Rosario. The research aims to evaluate the development of multiple intelligences and establish the fundamental requirements, according to experts, to strengthen the professional profile of the communicator. It responds to the significant lack of knowledge of the MI model on the part of students and the need to integrate it into educational training with a view to the occupational field. The qualitative-quantitative approach is adopted, using bibliographic, descriptive-explanatory and field research methods with interviews and surveys to collect statistical and argumentative data on the phenomenon. The analysis reveals a lack of knowledge of the concept of multiple intelligences among communicators in training in 50% and shows that the most developed intelligences are linguistic 14.51%, spatial 14.35%, interpersonal 13.62%, intrapersonal 13.45% and naturalistic 13.45%. It is concluded that communicators should develop more than one intelligence to enhance their academic performance and professional success; furthermore, greater integration of the multiple intelligences evaluated in communication educational programs is suggested.

**Keywords:** Multiple intelligences, Communicator, University, Professionalism, Professional profile.

**Cómo Citar:** Montúfar Flores, M. A., Torres Narváez, S. M., Hernández Pillajo, P. C., & Altamirano Vaca, E. J. (2025). Inteligencias Múltiples del Comunicador. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 16(1), 44-57. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.16.1.1282>

## Introducción

En Ecuador, la educación y la comunicación son derechos fundamentales que garantizan el desarrollo humano y la libre expresión (Const., 2008, arts. 16 y 26). La Teoría de las Inteligencias Múltiples (IM), propuesta por Gardner (1980), concibe la inteligencia como un conjunto de habilidades desarrollables, aunque no como una estructura neurológica fija. Investigaciones recientes en neurociencia han cuestionado la existencia de módulos cognitivos separados, pero las estrategias pedagógicas basadas en IM (no es teoría neurológica según Gardner), siguen aplicándose globalmente debido a su efectividad en la enseñanza (Barría et ál., 2023).

En el ámbito comunicacional, la universidad articula teoría y praxis para responder a las demandas del mercado laboral, donde las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han transformado la profesión y obligan a replantear los perfiles de egreso desde enfoques como las IM, la acción comunicativa y la comunicación productiva. Según Rodríguez-De Ávila y Velandia-Arias (2023) la teoría de Gardner ha ganado relevancia en la investigación al ofrecer un enfoque pluralista de la cognición, lo que permite comprender cómo distintas habilidades influyen en la formación del comunicador (p.185). Gardner (1983) afirma que la inteligencia no solo es una destreza desarrollable, sino también la capacidad de resolver problemas y elaborar productos (p.60); mientras que Montúfar, Quenán y Acosta (2022) sostienen que las personas pueden desarrollar más de una inteligencia, favoreciendo su adaptación a distintos contextos profesionales (p.244).

Desde la perspectiva de la acción comunicativa, Habermas (1981) destaca la importancia de la interacción social en la construcción del conocimiento, mientras que Nosnik (2013) plantea que la comunicación productiva permite innovar y mejorar los sistemas creados por el ser humano a partir del intercambio de mensajes (p.12); en este sentido, las IM se vinculan con la capacidad de resolver problemas a través de estrategias productivas (Montúfar et ál., 2022, p.216), fortaleciendo las competencias profesionales en entornos digitales (Ferrés, 2008; Pérez Tornero y Varis, 2010).

Freedman (2015) señala que la enseñanza diferenciada y la aplicación de las IM son estrategias prácticas y efectivas para mejorar el aprendizaje. Cordeiro (2022) afirma que el reconocimiento de los distintos perfiles de inteligencia optimiza la educación (p.1) y “debido a que la teoría de IM tiene una gran influencia en la

comunicación educativa, debería ser objeto de un profundo estudio e investigación” (Zhaowei y Haihong, 2024, p.25); sin embargo, existen pocos estudios sobre la aplicación de las IM en la formación de comunicadores, lo que genera un vacío. Para Habermas (citado en Garrido, 2011), los medios de comunicación influyen en la construcción de imágenes del mundo, lo que subraya la necesidad de formar comunicadores con habilidades críticas y analíticas.

Los estudios muestran que los comunicadores en formación han desarrollado inteligencias; además, Armstrong (2017) y Baş y Beyhab (2020) sostienen que diferentes inteligencias predominan en distintas personas, lo que refuerza la necesidad de adaptar los programas académicos a las características individuales de los estudiantes.

Dado que la inteligencia es un fenómeno diverso y dinámico (Gardner, 1995, p.69), este estudio busca evaluar el desarrollo de las inteligencias múltiples en la formación del comunicador y determinar exigencias base para contribuir al fortalecimiento del perfil profesional; pero se requiere mayor integración de las IM en los planes de estudio para potenciar el desempeño y la inserción laboral de los futuros comunicadores, garantizando así su éxito profesional y personal (Montúfar et ál., 2022, p.244).

## Materiales y métodos

El enfoque investigativo fue *cualicuantitativo* y usó la investigación bibliográfica y de campo: la primera, permitió acceder a estudios profundos de Howard Gardner en libros, revistas indexadas y páginas web; la segunda, orientó la recabada de datos mediante la técnica de la encuesta a una población finita de comunicadores en formación (estudiantes de Comunicación de la Universidad Técnica del Norte, octubre 2023), para evaluar los factores: lingüística, musical, espacial, lógico-matemática, cinético-corporal, interpersonal, intrapersonal y naturalista. El método cualitativo que “busca explorar en profundidad la complejidad de los fenómenos sociales” (Hernández, 2014) más la entrevista en profundidad ayudaron a extraer criterios valiosos en el marco del paradigma dialógico e “interpretar a profundidad la información manifestada por los expertos” (Bilbao y Escobar, 2020).

Para garantizar la validez y rigor del estudio, los instrumentos de investigación fueron sometidos a un proceso de validación por dos docentes-investigadoras

de la UTN, quienes aportaron su criterio especializado en cuanto a pertinencia y confiabilidad.

En el análisis de los datos se aplicó un enfoque integrado, combinando estadística descriptiva y análisis cualitativo. Mediante el *análisis de frecuencias y estadística descriptiva*, se examinaron las respuestas de la encuesta en Escala Likert (valor de 1 a 5 y clasificadas en selectas + -) calculando valores de *porcentaje válido positivo (Pv+)* y *porcentaje válido negativo (Pv-)*, para obtener una visión clara del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples del comunicador y generar datos cuantificables que fundamenten las conclusiones del estudio. Al interpretar los datos obtenidos en las entrevistas semiestructuradas realizadas a los expertos, se aplicó el *Análisis de contenido basado en la codificación temática y correlación narrativa sobre exigencias del perfil profesional*; este proceso consistió en identificar coincidencias y categorías en los discursos de los entrevistados, permitiendo extraer criterios cualitativos clave sobre el impacto de las inteligencias múltiples en la formación y desempeño profesional de los comunicadores. A partir de este análisis, se establecieron relaciones entre las respuestas

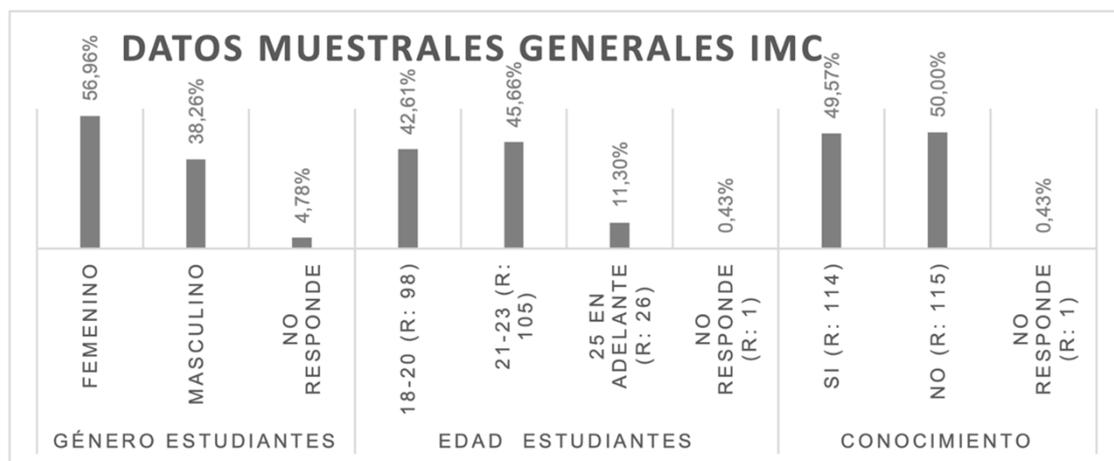
de los expertos y los hallazgos cuantitativos de la encuesta en la discusión.

Los datos fueron presentados en tablas y figuras que reflejan porcentajes y descripciones, así como narrativas fundamentadas en la Teoría Científica del desarrollo de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, para comprender las variables de estudio: inteligencias múltiples del comunicador y perfil profesional.

### Determinación de población y muestra

La población finita de estudio estuvo conformada por 230 estudiantes matriculados en la carrera de Comunicación de la UTN, durante el periodo abril-agosto de 2023. Se aplicó una encuesta con cuarenta preguntas categóricas en Escala Likert, distribuidas en bloques de cinco ítems por inteligencia (valor de 1 a 5), con el objetivo de medir el grado de desarrollo de las inteligencias múltiples (IM) en los comunicadores. El análisis de datos, realizado mediante estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes obtenidos en Excel), reveló un nivel de desconocimiento sobre las IM del 50%.

**Figura 1.**  
*Información general de la muestra*



Para identificar las exigencias fundamentales del perfil profesional del comunicador desde la perspectiva de expertos, se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia de cuatro especialistas, cuyas entrevistas fueron realizadas considerando su experiencia y formación profesional. Los datos obtenidos se procesaron en Microsoft Excel, asignando códigos cualitativos: E1 para una experta en psicología y E2, E3 y E4 para tres expertos en comunicación.

### Resultados

La relación entre Teoría de las Inteligencias Múltiples, Teoría de la Acción Comunicativa y Teoría de la Comunicación Productiva busca proporcionar una justificación sólida en asociación por la práctica profesional. Las IM propuestas por Howard Gardner sugieren que las personas poseen diferentes tipos de inteligencias desarrollables de manera independiente

y al integrar esta teoría con la acción comunicativa de Jürgen Habermas (entendimiento y cooperación) se enriquece el enfoque sobre cómo los profesionales de la comunicación pueden interactuar de manera ética y efectiva en diversos contextos; además, la comunicación productiva complementa la vinculación en el intercambio de significados que generan valor y transforman la praxis comunicativa.

Esta asociación responde a la necesidad de formar comunicadores versátiles, capaces de entender la realidad y asumir desafíos académicos-profesionales con diversos objetivos; según Galarza et ál., (2023) esta teoría, aplicada a la pedagogía, evidencia ocho inteligencias interconectadas, confirmando una

interdependencia que se manifiesta especialmente en la educación y el desarrollo cognitivo (p.234).

Los resultados del estudio de aplicación de las inteligencias múltiples del comunicador se detallan cualitativa y cuantitativamente para una mejor comprensión en tablas de frecuencia (tabla 1), tablas de doble entrada (tabla 2, 3 y 4) y figuras estadísticas (figura 1 y 2) con datos recolectados mediante la técnica de la encuesta a comunicadores en formación y entrevista a expertos. Este trabajo proyecta la práctica profesional como un marco relacional cada vez más estrecho gracias al entrenamiento previo, los proyectos conectados a la realidad y el perfil adaptado a los nuevos contextos de la comunicación.

**Tabla 1.**  
*Frecuencia de desarrollo de IMC según su aplicabilidad (Adaptada de Montúfar, 2022)*

Atributos y percepciones						
Nº	Inteligencias múltiples	Total estudiantes consultados	Respuestas obtenidas Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual acumulada	Porcentaje desarrollado
1	Inteligencia Lingüística	230	11500	0,13	13%	12,82%
2	Inteligencia Espacial	230	19500	0,22	34%	21,79%
3	Inteligencia Interpersonal	230	9200	0,10	44%	10,26%
4	Inteligencia Intrapersonal	230	8050	0,09	53%	8,97%
5	Inteligencia Naturalista	230	6900	0,08	61%	7,69%
6	Inteligencia Cinético-Corporal	230	17250	0,19	80%	19,23%
7	Inteligencia Musical	230	9200	0,10	90%	10,26%
8	Inteligencia Lógico-Matemática	230	8050	0,10	100%	8,97%
Total			89700	1		100%

*Nota:* Muestra la frecuencia y porcentaje de desarrollo de cada IMC que se mide dividiendo el número general de respuestas por cien y dividido para el total de respuestas (ej.11500 respuestas x 100/89700 = 12,82% equivalente a la frecuencia acumulada del 13%).

La *tabla 1* muestra la frecuencia de desarrollo de las inteligencias múltiples según su aplicabilidad en estudiantes de Comunicación, destacando que la inteligencia espacial presenta el mayor porcentaje de desarrollo (21,79%), seguida por la cinético-corporal (19,23%) y la lingüística (12,82%). En contraste, la Inteligencia naturalista (7,69%), Inteligencia Intrapersonal (8,97%) y Lógico-Matemática (8,97%) registran los niveles más bajos. La distribución de frecuencias acumuladas indica que el 80% del desarrollo se concentra en seis de las ocho inteligencias evaluadas, evidenciando una mayor tendencia hacia habilidades espaciales y corporales en comparación con otras dimensiones cognitivas.

Los resultados de la *tabla 2. Mapeo de inteligencias múltiples según Gardner* (aplicación de encuesta),

reflejan una clara tendencia hacia el fortalecimiento de habilidades comunicativas y sociales en los estudiantes de Comunicación, evidenciado el mayor desarrollo de las inteligencias lingüística (14,51%), espacial (14,35%) e interpersonal (13,62%). Sin embargo, la baja presencia de la inteligencia lógico-matemática (7,89%) y la musical (11,12%), junto con su alta resistencia al desarrollo (28,89% y 19,05%, respectivamente), sugiere una posible brecha en la formación académica (perfil profesional) o en las estrategias pedagógicas utilizadas; esto resalta la necesidad de implementar metodologías que fomenten el pensamiento lógico y la comunicación corporal, así como enfoques interdisciplinarios que potencien una educación más equilibrada y acorde a las demandas del campo profesional.

**Tabla 2.**

*Mapeo de inteligencias múltiples según Gardner 1983 (Tomado con autorización de Montúfar, 2022)*

N°	Factores estudiados	Respuesta selecta +		Respuesta selecta –		Porcentaje válido	
		Ítems evaluados	Porcentaje (Rs+)	Ítems evaluados	Porcentaje (Rs-)	Positivo [Pv+]	Negativo [Pv-]
1	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA		417,70%		71,87%	14,51%	7,61%
	a. Idioma que domina	Inglés	64,70%	Ninguno	11,87%	15,49%	16,52%
		Kichwa	4,34%			1,04%	0,00%
		Francés	1,73%			0,41%	0,00%
		Portugués	2,17%			0,52%	0,00%
		Mandarín	0,86%			0,21%	0,00%
		Alemán	0,43%			0,10%	0,00%
		Otros	13,90%			3,33%	0,00%
		b. Nivel de ortografía	Bueno	66%	Malo	0%	15,80%
	Excelente		12%	Regular	22%	2,87%	30,61%
	Leer		25%			5,99%	0%
	c. Destrezas	Inventar cuentos e historias	33%			7,90%	0%
		Escribir	23%			5,51%	0%
		Realizar juego de palabras	10%			2,39%	0%
		Realizar poemas	9%			2,15%	0%
d. Buena memoria	Sí	65%	No	35%	15,56%	48,70%	
e. Nivel de léxico	Moderado	83%	Bajo	3%	19,87%	4,17%	
	Alto	14%			3,35%	0,00%	
2	INTELIGENCIA MUSICAL		320%		180%	11,12%	19,05%
	a. Gusto por la música	Sí	100%	No	0%	31,25%	0%
	b. Practica algún instrumento musical	Sí	32%	No	58%	10%	32,22%
		Me gustaría aprender	10%			3,13%	0,00%
	c. Canta o participa en el ámbito musical	Me gustaría participar	33%	No	57%	10,31%	31,67%
		Sí	10%			3,13%	0%
	d. Sensibilidad al ruido	Poco	56%	Mucho	26%	17,50%	14,44%
		Nada	18%			5,63%	0,00%
	e. Nota las desentonaciones musicales	Sí	61%	No	39%	19,06%	21,67%
	3	INTELIGENCIA LÓGICO-MATEMÁTICA		227%		273%	7,89%
a. Gusto por las matemáticas		Moderado	48%	Nada	45%	21,15%	16,48%
		Mucho	7%			3,08%	0,00%
b. Agilidad matemática		Sí	29%	No	71%	12,78%	26,01%
		Sí	35%	No	45%	15,42%	16,48%
c. Disfruta de las matemáticas				Son aburridas	20%	0,00%	7,33%
		Moderado	44%	No interesa	44%	19,38%	16,12%
d. Interés por juegos matemáticos		Interés	12%			5,29%	0,00%
		e. Matemática predilecta en la vida	Sí	52%	No	48%	22,91%
4		INTELIGENCIA ESPACIAL		413,00%		87%	14,35%
	a. Nivel de análisis de gráficos, tablas y figuras	Moderado	47%	Malo	18%	11,38%	20,69%
		Bueno	35%			8,47%	0,00%
	b. Aprovecha más las imágenes que las palabras	Sí	80%	No	20%	19,37%	22,99%
	c. Sentido de orientación desarrollado	Sí	53%	No	47%	12,83%	54,02%
		Dibujar	18%			4,36%	0,00%
		Decorar	33%			7,99%	0,00%
	d. Destrezas	Pintar	19%			4,60%	0,00%
		Diseñar	30%			7,26%	0,00%
		e. Gusto por tomar fotografías	Algunas veces	37%	Nunca	2%	8,96%
	Siempre		61%			14,67%	0,00%

5	INTELIGENCIA CINÉTICA CORPORAL		334,46%		55,13%	11,62%	5,83%
	a. Deporte	Fútbol	27,83%	Ninguno	17,63%	8,38%	30,59%
		Básquet	20,00%			5,98%	0%
		Natación	9,13%			2,73%	0%
		Atletismo	5,21%			1,56%	0%
		Voleibol	4,34%			1,30%	0%
		Otros	15,86%			4,74%	0%
	b. Destrezas	Danza	46%	Ninguno	0%	13,75%	0%
		Manualidades	18%			5,38%	0,00%
		Artes escénicas	36%			10,76%	0,00%
	c. Imitación de gestos y movimientos	Moderado	58%	No puedo imitar a otras personas	17%	7,53%	0%
		Sí puedo imitar	25%			7,47%	0,00%
	d. Prefiere comunicarse	Mensajes de voz	64%			19,14%	0%
		Expresión gestual	21%			6,28%	0%
		Una imagen	15%			4,48%	0%
	e. Hiperactividad	Sí	79,50%	No	20,50%	23,77%	0%
6	INTELIGENCIA INTERPERSONAL		392%		52%	13,62%	5,5%
	a. Disfruta dialogar	Sí	64%	Nunca	1%	16,33%	1,92%
		Algunas veces	35%			8,93%	0,00%
	b. Liderazgo	Sí	34%	Nunca	10%	8,67%	19,23%
		Algunas veces	56%			14,29%	0%
	c. Enseñar a compañeros	Depende de la materia	71%	No sé cómo enseñar	9%	18,11%	17,31%
		Gusta de enseñar sin importar el tema	20%			5,10%	0,00%
	d. Amistad (+ de 2 buenos amigos)	Sí	75%	No	25%	19,13%	48,08%
	e. Compartir información	Sí	93%	No	7%	23,72%	13,46%
7	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL		387%		113%	13,45%	11,96%
	a. Conocimiento de fortalezas y debilidades	Sí	71%	No	29%	18,35%	26%
	b. Prefiere el trabajo individual que el trabajo grupal	Sí	52%	No	48%	13,44%	42%
	c. Reflexión de triunfos y fracasos	Muy capaz	57%	No capaz	2,00%	14,73%	2%
		Moderado	41%			10,59%	0,00%
	d. Capacidad de automotivación	Sí	48%	No	13%	12,40%	12%
		Algunas veces	39%			10,08%	0,00%
	e. Hobby no expresado	Sí	79,9%	No	21%	20,41%	19%
8	INTELIGENCIA NATURALISTA		387%		113	13,45%	11,96%
	a. Gusto por la flora y fauna	Sí	92,00%	No	8,00%	23,77%	7,00%
	b. Colección de plantas	Sí	33%	No	67%	8,53%	59%
	c. Consciencia ambiental	Sí	84%	No	16%	21,71%	14%
	d. Enseñanza del cuidado ambiental	Sí	84%	No	16%	21,71%	14,00%
	e. Gusto por el campo	Sí	69%	No	6%	17,83%	5,00%
		Algunas veces	25%			6,46%	0,00%
						Total [Pv]	100,00% 100,00%

Nota: Estadística descriptiva sobre el nivel de desarrollo de las IMC que se basa en el estudio efectuado en 2022 y test validado por Howard Gardner en 1983. Cada IM integra cinco ítems que vale 100% (%Excel), cuyo total individual será de 500% (suma Pv+ + Pv-) [ej. Inteligencia naturalista: 387 / (sumatoria de las 8 inteligencias analizadas)].

El *Mapeo de inteligencias* múltiples según Gardner (1983) muestra la recolección de datos de las ocho inteligencias múltiples con sus cinco ítems consultados en la encuesta (tabla 2. *Mapeo de inteligencias múltiples*

según Gardner 1983). Esos criterios permiten clasificar las respuestas selectas en positivas (Rs+) y negativas (Rs-), (8 inteligencias + 5 ítems = Total) y calcular el porcentaje válido al 100% en cada código estudiado

[Ej. Inteligencia naturalista: 387 / (Sumatoria de las 8 inteligencias analizadas)]. Una inteligencia integra cinco ítems, cada uno vale 100% (porcentaje obtenido

en el Excel) pero el total de cada Inteligencia llegará al 500% (suma porcentaje válido positivo + negativo).

**Tabla 3.**  
*Jerarquización cuantitativa de inteligencias múltiples del comunicador*

Orden	Inteligencias múltiples	Porcentaje Válido +
1	Inteligencia Lingüística	14,51%
2	Inteligencia Espacial	14,35%
3	Inteligencia Interpersonal	13,62%
4	Inteligencia Intrapersonal	13,45%
5	Inteligencia Naturalista	13,45%
6	Inteligencia Cinético – Corporal	11,62%
7	Inteligencia Musical	11,12%
8	Inteligencia Lógico–Matemática	7,89%

*Nota:* La jerarquía de las IM surge de datos porcentuales por inteligencia detallados en la tabla 2, considerando respuestas selectas positivas [Rs+] de mayor a menor incidencia porcentual para mostrar mediante estadística descriptiva.

La jerarquización de las inteligencias múltiples en comunicadores (tabla 3) muestra un predominio de la lingüística (14,51%) y la espacial (14,35%), reflejando una fuerte orientación hacia la expresión verbal y visual. Le siguen la interpersonal (13,62%), intrapersonal (13,45%) y naturalista (13,45%), esenciales en la interpretación sociocultural. En contraste, la lógico-matemática (7,89%), musical

(11,12%) y cinética-corporal (11,62%) presentan menor desarrollo, lo que sugiere desafíos en el pensamiento analítico y la expresión a través del movimiento o la música. Los datos evidencian fortaleza en la expresión, visualización e interacción social, pero sugiere áreas de oportunidad en el desarrollo del pensamiento analítico y la autorreflexión, habilidades clave para una comunicación más estratégica y crítica.

**Figura 2.**  
*Atributos cualitativos de las IMC*



A través de una pregunta abierta en la encuesta: *¿Qué palabra cree usted que está relacionada a las inteligencias múltiples?*, los estudiantes consultados enunciaron atributos cualitativos de las IMC en un total de 210 respuestas, donde diez fueron las más

nombradas: habilidad(es) 22, conocimiento(s) 12, tecnología 9, variedad 9, inteligencia artificial 9, capacidades 6, creatividad 5, lingüística 4, desarrollo 3 y diversidad 3, visible en la *figura 2. Atributos cualitativos de las IMC.*

**Tabla 4**  
*Exigencias IM del perfil profesional del comunicador según expertos (Adaptada de Montúfar, 2022)*

Nº	Factores	Interrogación	Criterio de expertos [P – N]	% criterio experto	Porcentaje requerido IMC
1	Inteligencia Lingüística	¿A su criterio cómo aporta la inteligencia lingüística al perfil del comunicador?	E1. Permite desarrollar habilidades de relación interpersonal con el otro.	75%	50%
			E2. Permite comunicarse de manera escrita y verbal.	75%	
			E3. Permiten comunicar de forma asertiva y realista.	25%	
			E4. Permite comprender y el lenguaje de manera efectiva.	25%	
2	Inteligencia Musical	¿La inteligencia musical estimula el desarrollo cerebral y fortalece las capacidades comunicativas del comunicador?	E1. Sí, permite hacer más conexiones neuronales y eso genera mayor respuesta y agilidad.	50%	38%
			E2. Sí, porque debe tener sensibilidad que le permita apreciar el arte y cultura.	25%	
			E3. No, ya que al usarlo puede manipular la realidad.	25%	
			E4. Sí, porque permite percibir, comprender y expresar el lenguaje de la música.	25%	
3	Inteligencia Lógico - Matemática	¿El desarrollo de la inteligencia lógica-matemática afianza la capacidad de resolver problemas en la vida y ámbito laboral del comunicador?	E1. Sí, permite la capacidad de resolución de problemas, anticipando que va a decir.	75%	43,8%
			E2. Sí, permite el análisis de situaciones, prospección, introspección, análisis de escenarios y demás.	25%	
			E3. Sí, permite ayudar a construir una realidad.	25%	
			E4. Sí, permite enfrentar desafíos, tomar decisiones informadas y comunicarse de manera más efectiva.	50%	
4	Inteligencia Espacial	¿Cómo aporta la inteligencia espacial al perfil del comunicador y qué habilidades comunicativas afianza?	E1. Movimiento escénico, relaciones espaciales, transmisión de ubicaciones, etc.	50%	37,5%
			E2. Visualizando, formando y representando ideas o imágenes mentales desde diferentes ángulos, lenguaje no verbal.	25%	
			E3. No es un eje de formación, es un tema de percepción, que puede ser aplicado de manera intuitiva.	25%	
			E4. Fortalece diversas habilidades comunicativas y capacidades de percibir, entender y manipular el espacio.	50%	
5	Inteligencia Cinético - Corporal	¿En qué medida la inteligencia cinético - corporal aporta al potenciamiento de las capacidades comunicativas de los comunicadores?	E1. Con el movimiento de la boca, articulación, buena oratoria y manejo de corporal.	75%	50%
			E2. Coordinar mente y cuerpo para poder expresarnos con todo el cuerpo.	25%	
			E3. El saber comunicar mediante gestos.	75%	
			E4. Mejorar conexión con el público y ampliar habilidades de comunicación no verbal.	25%	
6	Inteligencia Interpersonal	¿Cómo ve el desarrollo de la inteligencia interpersonal en el comunicador frente a factores como interacción, liderazgo, solidaridad y carácter?	E1. Debe saber escuchar, leer el trasfondo del mensaje, identificar el lenguaje corporal.	50%	37,5%
			E2. Adaptación a diferentes entornos.	25%	
			E3. Tener capacidad de relacionarse, influir, ser líder de opinión.	25%	
			E4. Entender y relacionarse eficazmente con otras personas.	50%	

7	Inteligencia Intrapersonal	¿Ha sido testigo de primera mano o ha conocido sobre algún comunicador en formación que haya superado problemas asumiendo la voluntad de éxito vía inteligencia intrapersonal?	E1. Sí, a través de reflexión, autoconocimiento y motivación a los demás.	25%	25%
			E2. Sí, están destinados a formarse como grandes profesionales, superando limitaciones.	25%	
			E3. Sí, a través de metodologías para eliminar ciertos elementos que deteriora el mensaje.	25%	
			E4. No, no he presenciado dicho acontecimiento.	25%	
8	Inteligencia Naturalista	¿Ha percibido si el comunicador desarrolla la inteligencia naturalista y asumen una postura de protección al medio ambiente?	E1. Es una conciencia de vida que tenemos que tomar, el comunicador no debe estar exento de ello.	25%	25%
			E2. Totalmente, desarrolla competencias tecnológicas propias de la época, desarrolla la empatía con el entorno.	25%	
			E3. Influencia percibida por la generación actual desde la sensibilidad ambiental, animal y sus derechos.	25%	
			E4. Protección al medio ambiente depende de factores individuales, como intereses personales, educación, experiencias y valores.	25%	

Nota: Recoge los criterios emitidos por los expertos sobre las exigencias e IM del perfil profesional del comunicador. Este valor requerido se calcula: ej. Lingüística:  $75+75+25+25=200/4=50\%$ . Los informantes cualitativos fueron codificados en E1, E2, E3 y E4, omitiendo los nombres por ética.

Los criterios emitidos mediante las entrevistas semiestructuradas a expertos (tabla 4. *Exigencias IM del perfil profesional del comunicador según expertos*), son producto del *Análisis de contenido con codificación temática y correlación narrativa sobre el perfil profesional* que orientan y determinan cuál es el nivel de exigencia de desarrollo de las inteligencias múltiples del comunicador. Los criterios emitidos por los expertos permitieron correlacionar data subjetiva y numérica para identificar porcentajes y categorías desde los discursos.

## Discusión

52

Howard Gardner en 1983 planteó la Teoría de las Inteligencias Múltiples (IM) y cultivó importantes obras como *Estructura de la Mente (1996)* e *Inteligencias Múltiples (1999)*, que son útiles para estudiar el caso de los comunicadores. De 107 artículos publicados entre 2013 y 2025, uno estudia la comunicación: *El impacto de la aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples en la comunicación en el aula (2024)* y siete abordan a nivel universitario: *Inteligencias múltiples en la educación universitaria: un enfoque innovador*, *Inteligencias múltiples en la universidad*, *Inteligencias múltiples y competencias básicas en educación universitaria*, *Inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*, *Las inteligencias múltiples y la educación integral en la Universidad Adventista de Bolivia (2022)*, *Dominio afectivo e inteligencias múltiples de maestros en formación de la Universidad de Extremadura (2021)* e *Inteligencias múltiples en estudiantes de psicología e ingeniería*

*industrial de la Universidad Privada del Norte (2017)*. Estas investigaciones previas ayudan a evaluar las IM del comunicador para fortalecer el perfil profesional; las IM a nivel de universidad fueron: “espacial 14,85%; lingüística 13,13%, naturalista 13,13%; cinético-corporal 13,01%, interpersonal 12,89%, intrapersonal 12,73%, musical 10,21% y lógico-matemática 10,06%” (Montúfar et ál., 2022, p.245).

Frente al paradigma de la inteligencia única, los últimos hallazgos de la psicología cognitiva de autores como Gardner, muestran que tenemos al menos ocho inteligencias (Macías, 2002, p.3); así también, “la Teoría de los Vectores de la Mente de Thurstone propone la existencia de siete tipos de inteligencias: espacial, numérica, fluidez verbal, comprensión verbal, velocidad perceptiva, razonamiento abstracto y memoria asociativa” (Guzmán y Castro, s.f.). “Las inteligencias múltiples corresponden a las capacidades que tienen las personas para resolver problemas, mediante la creación de estrategias productivas que pretenden ser desarrolladoras de potencialidades intelectuales que impacten directamente en el tipo de profesional, cualquiera que sea la carrera” (Montúfar Flores et ál., 2022, p.3); además, “la teoría de IM también representa el mejor método para comunicar y cultivar a la mayoría de los estudiantes durante el entorno diverso de la clase moderna” (Zhaowei y Haihong, 2024, p.25).

La investigación analiza el desarrollo de las ocho inteligencias múltiples de Gardner en el comunicador, comparando la *Frecuencia de desarrollo de IMC*

según su aplicabilidad (tabla 1) y la *Jerarquización cuantitativa de inteligencias múltiples del comunicador* (tabla 3). Se destacan como principales las inteligencias lingüísticas, cinético-corporal, espacial e interpersonal, con variaciones porcentuales. Asimismo, se consideran complementarias la lógico-matemática, intrapersonal, naturalista y musical, evidenciando diferencias porcentuales desde el enfoque cuantitativo. Las correlaciones narrativas también permitieron cuantificar datos cualitativos para analizar las exigencias de la práctica comunicativa y cómo robustecer el perfil profesional.

### **Cuatro IM clave del comunicador**

Las cuatro inteligencias múltiples clave del comunicador según criterios cualitativos y cuantitativo son:

#### ***Inteligencia Lingüística***

El estudio reveló una percepción de aplicabilidad del 12,82% con frecuencia acumulada de 13 puntos y un nivel de desarrollo lingüístico del 14,51% (Pv+) que resulta útil para la interacción social en el ejercicio profesional. Gardner reconoce la importancia de dominar la lingüística con “sensibilidad especial hacia el lenguaje hablado y escrito, capacidad de aprender idiomas y de emplear el lenguaje para lograr determinados objetivos” (Grizales, 2008, p.5). La inteligencia lingüística es crucial para el desarrollo del comunicador y el lenguaje verbal sirve para relacionarnos con los demás, adecuando nuestro discurso a las distintas situaciones de comunicación (Pacheco, 2014).

El comunicador potencia la inteligencia lingüística vía subfactores como el idioma que domina, nivel de ortografía, destrezas, buena memoria y nivel de léxico tendientes a mejorar la comunicación y el proceso de emisión-recepción de mensajes escritos-orales. Se fortalece con códigos idiomáticos del inglés (64,70%), kichwa (4,34%), francés (1,73%), portugués (2,17%), mandarín (0,86%) y alemán (0,43%); el subfactor Idioma que domina alcanza un nivel de desarrollo general del 15,45% en oposición al 16,52%, quizá debido a la suficiencia exigida para graduarse y/o presencia del kichwa como lengua materna para algunos estudiantes. Las destrezas del comunicador a desarrollar son leer (25%), hacer juegos de palabras (10%), escribir (23%), inventar o contar historias (33%) y crear poemas (9%). En el nivel lexical, el moderado alcanza el 19,87% y alto 3,35%, con buena ortografía 18,67% y no logrado del 30,61%. La buena memoria tiene 15,56% versus

48,07% que no memoriza. El dominio lingüístico permite argumentar, debatir, exponer e informar sobre proyectos periodísticos u organizacionales.

#### ***Inteligencia Cinético-Corporal***

Reveló una percepción de aplicabilidad del 19,23%, frecuencia acumulada del 80% y desarrollo del 11,62%. Para Gardner la ICC es esencial en el desarrollo integral de los comunicadores, “supone el potencial para emplear partes o la totalidad del cuerpo para resolver problemas o crear productos” (Moreno y Fuentesal García, s.f.); además, el 15% dice usar imitación de gestos y movimientos frente a la negativa del 17%. Esta inteligencia incluye habilidades físicas específicas como la coordinación, equilibrio, destreza, fuerza, flexibilidad y velocidad (Armstrong, 2017). Gardner (1996) señaló que las inteligencias no operan de forma aislada sino interactúan para ejecutar tareas complejas, combinando habilidades de transmisión de información clara y precisa que conecte emocionalmente con las audiencias y persuada.

La preferencia por comunicarse sumó 30,16% (voz, gestos, imagen) y destacaron habilidades comunicativas como expresión corporal, trabajo en equipo, desarrollo proxémico, gestualidad, etc. El desarrollo de destrezas importó al 20,89% (danza, manualidades y artes escénicas); la hiperactividad alcanzó el 17,54% y el deporte (fútbol-básquet-natación) valoró el 17,07%, aunque 30,59% no lo hizo.

En lo cualitativo, la cinético-corporal destacó el movimiento bocal, articulación, buena oratoria y manejo corporal, lo que permite coordinar mente y cuerpo para expresarse. Comunicar vía gestos es clave para conectar con el público.

#### ***Inteligencia Espacial***

Según Gardner (1983) “consiste en formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones” (p.3) y constituye elemento esencial en el desarrollo profesional de los comunicadores con aplicabilidad del 21,79% para visualizar, interpretar y representar realidades informativas. Ocupa el segundo lugar de desarrollo con 14,35%, porque “las capacidades sirven para percibir con exactitud el mundo visual, realizar transformaciones y modificaciones a las percepciones propias” (Gardner, 1995, p.237).

El 19,37% de los estudiantes aprovechan imágenes más que palabras, frente al 22,99% que no explota.

McFarlane Smith “sugirió que después de que los individuos han logrado determinada facilidad verbal mínima, su destreza en la habilidad espacial es lo que determina hasta dónde progresará” (Citado en Gardner, 2001, p.154). El 75% de expertos ratificó el aporte IE al perfil del comunicador como *alto* para percibir espacio y contexto social; no obstante, el 25% dice ser adaptativa o intuitiva y no un eje sustancial del desarrollo profesional.

La IE en el comunicador es importante a pesar de que los expertos señalaron una valoración promedio del 37.50%, pero en el campo comunicacional su aplicabilidad, jerarquía y exigencia destacan en el desarrollo integral del profesional. La comprensión y el análisis se eleva mediante gráficos, tablas y figuras (11,38%), y gusta de tomar fotografías el 23,73%; por ello, su desarrollo es alto y aprovecha significativamente las imágenes antes que las palabras el 80% (Rs+).

### **Inteligencia Interpersonal**

Esta habilidad permite comprender, relacionarse y trabajar con las personas que las rodean; además, “las personas que son competentes en términos interpersonales son capaces de representar eficientemente a otras personas” (Castello y Meritxell, 2011, p.33). Alcanza un nivel de aplicabilidad del 10.26%, pero su importancia radica en reconocer las emociones y sentimientos de los semejantes. Desde una perspectiva jerárquica, ocupó un lugar destacado con 13.62% de desarrollo y exige cultivar habilidades de empatía, escucha activa y gestión relacional en entornos laborales y sociales. Las personas con alta inteligencia interpersonal se interesan en situaciones que fomentan la conversación y tienen habilidad para trabajar en equipo en contextos personales, académicos y sociales (Cordeiro, 2022).

Es un complemento fundamental para actividades que dependen de esta inteligencia relacional. Las prácticas del comunicador obligan a desarrollar el sentido de la amistad (19,13%), gusto por compartir información (23,72%), enseñar a sus compañeros (23,21%), disfrutar del diálogo (16,33%) e inculcar el liderazgo (8,67%). Al 64% (Rs+) les gusta dialogar y compartir información en relación con sus conocimientos en procura del éxito, aunque hay resistencia al liderazgo en el 19,23%. Compartir información es difícil para el 13,46%, muchos se resisten a la amistad (48,08%) y prefieren no enseñar a sus compañeros (17,31%).

Los expertos sugieren el 37.50% de exigencia comunicativa, pero las habilidades interpersonales son clave para establecer relaciones efectivas, junto a gestionar conflictos y colaborar de manera productiva en equipo. Los expertos A y D ven como habilidad significativa para generar empatía, interpretar sentimientos y mantener un lenguaje asertivo. Para B y C permite influir y adaptarse al entorno.

### **Cuatro IM complementarias para el comunicador**

#### **Inteligencia Lógico – matemática**

Según Quine (1950) “la lógica se refiere a declaraciones, en tanto que las matemáticas se refieren a entidades abstractas, no lingüísticas, que en sus –más elevados alcances– la lógica conduce por etapas naturales a las matemáticas” (párr. 3). Para Garner (1993) las dos son uno y difieren como el hombre y el niño: la lógica es la juventud de las matemáticas y las matemáticas son el estado lógico de la lógica (p.113).

Las matemáticas para Gardner son trascendentales pero la investigación reveló un nivel de preferencia del 7,89% con subítems gusto por las matemáticas (21,15%) y predilectas para la vida (22,91%). Según los encuestados, ayuda a solucionar problemas y tomar decisiones con interés por juegos matemáticos (24,67%) y agilidad mental (12,78%); pero el no disfrute de la matemática llega al 23,81%. Sobre la agilidad matemática no le gusta al 16,48%, no son predilectas para la vida del 17,58% y hay falta de interés por la agilidad matemática en el 16,12%.

A la interrogante: ¿el desarrollo de la Inteligencia lógica-matemática afianza la capacidad de resolver problemas en la vida profesional?, los expertos afirmaron que desarrolla la capacidad de resolución de problemas, permite anticipar a hechos, analizar situaciones en prospectiva, hacer introspección, analizar escenarios y tomar decisiones informadas en lo personal y profesional.

#### **Inteligencia Intrapersonal**

Alcanzó un desarrollo del 13,45% frente al no logro del 11,96%. Según González y Lauretti (2013) refuerza el autocontrol, jerarquiza sus sentimientos y deseos; permite al individuo entender sus necesidades y actuar en consecuencia (p.370). Conocer las fortalezas y debilidades a nivel personal ayuda a enfrentar la

vida y conocer su mundo interior del 18,35%; no obstante, el 26% valora negativamente. La capacidad de automotivación suma en positivo el 22,48%. En el código preferencia por el trabajo individual, dice preferir el grupal (13,44%) y trabajar solo (42%), aunque calificada como negativa. La capacidad de reflexión de triunfos y fracasos es clave para el 25,32% y los hobbies no expresados pueden significar obstáculos en la familia, vida, trabajo y academia para el 20,41%.

Frente a la interrogante: ¿fue testigo de primera mano o ha conocido sobre estudiantes que han logrado superar problemas asumiendo una voluntad de llegar al éxito? Los expertos A y B, orientan su opinión a las emociones y autocontrol, que puede ocasionar resiliencia en el comunicador. Los expertos C y D, ofrecen una idea más técnica sobre cómo mejorar la inteligencia intrapersonal.

### **Inteligencia Naturalista**

La inteligencia naturalista propuesta por Gardner llegó al 13,45% de desarrollo. Acciones para consolidar el carácter de naturalista son el gusto por la flora y fauna (23,77%), colección de plantas (8,53%), gusto por el campo (24,29%), consciencia ambiental (21,74%) e interés por enseñar el cuidado ambiental (21,71%). El 59% dice no coleccionar plantas que dista del amor por la naturaleza.

Ante la pregunta, ¿con respecto a la inteligencia naturalista ha percibido si sus estudiantes asumen una consciencia de protección del medio ambiente? La totalidad de los expertos, coinciden en que es una habilidad potencializada en comunicadores millenials y centennialls, por ser portavoces de transmitir mensajes de cuidado ambiental. Para Sandoval et ál., (2013) son naturalistas natos y dispuestos a explorar el mundo por medio de los sentidos, entendiendo que se aprende mejor en contacto con el medio natural.

### **Inteligencia Musical**

Desarrollada 11,12% y no lograda 19,05% es la última inteligencia en estudio. Hay interés o gusto del estudiantado por la música en un 31,25% con 100% de respuestas simples positivas y la sensibilidad al ruido está presente en el 14,44%. La percepción del comunicador como habilidad para notar las desentonaciones musicales alcanza 19,06%, frente al 21,67% que no lo hace. Con relación al ítem *practica algún instrumento* el 10% dice que sí y el 32,22% dice no (puede deberse a otros intereses), lo que concuerda

con el código cantan o participan en el ámbito musical (10,31%) más la afirmación positiva sobre el *gusto por hacerlo* del 33%.

A la interrogante ¿la inteligencia musical estimula el desarrollo cerebral y fortalece las capacidades comunicativas del comunicador en formación?, los expertos afirman correspondencia a comunicadores (38%); estimula conexiones neuronales y genera agilidad en respuestas. Un buen comunicador debe solventar entrevistas y refutar o reformular preguntas porque el mensaje es también ritmo, voz y volumen.

### **Conclusiones**

La inteligencia lingüística es el pilar fundamental para los comunicadores, ya que les permite dominar tanto el lenguaje hablado como el escrito. Esto es crucial para la interacción social y profesional porque facilita la comunicación efectiva y permite un uso adecuado del léxico y la ortografía; así como la capacidad para argumentar, debatir y exponer ideas con claridad y persuasión, mejorando la capacidad de los comunicadores para desempeñarse con éxito en su profesión.

La inteligencia cinético-corporal es clave para los comunicadores, porque les permite unir mente y cuerpo en el acto comunicativo. Esta inteligencia es esencial para desarrollar habilidades físicas como la coordinación, equilibrio y destreza aplicables a la comunicación no verbal considerada medio para conectar emocionalmente con las audiencias a través de gestos y movimientos; además, al combinar estas habilidades con la expresión corporal, los comunicadores pueden transmitir mensajes claros y persuasivos, mejorando su capacidad para interactuar con el público de manera impactante.

La inteligencia espacial es fundamental en el desarrollo profesional de los comunicadores, por permitirles interpretar y representar realidades informativas a través de imágenes, facilitando una comprensión tridimensional de la información. Con una aplicabilidad del 21,79%, esta inteligencia es esencial para percibir con exactitud el mundo visual y utilizar imágenes de manera efectiva, facilitando la comprensión y análisis de información compleja.

La inteligencia interpersonal es crucial para los comunicadores a permitir la comprensión y relación con los demás; desarrollar habilidades de diálogo asertivo con empatía, escucha activa y liderazgo

coadyuvan a establecer relaciones efectivas, trabajo, gestionar conflictos y colaborar productivamente en equipo, resultando crucial para el éxito en contextos sociales, académicos y laborales.

La inteligencia lógico-matemática fortalece la capacidad de los comunicadores para analizar escenarios prospectivos, verificar hipótesis y tomar decisiones basadas en evidencia; además integra habilidades de análisis deductivo, identificación de patrones y pensamiento abstracto, esenciales para resolver problemas complejos.

La inteligencia intrapersonal permite una reflexión crítica y enfoque estratégico en la toma de decisiones; la musical aporta a la construcción de discursos con ritmo y cadencia, y finalmente, la inteligencia naturalista, aunque menos explorada, contribuye a la comprensión del entorno y la construcción de narrativas sobre problemáticas ambientales y socioculturales.

La integración de las inteligencias múltiples, acción comunicativa y comunicación productiva demuestra la necesidad de formar comunicadores competentes, capaces de utilizar estratégicamente sus inteligencias para enfrentar con eficacia los desafíos del mundo actual.

Este estudio resalta la importancia de las inteligencias múltiples en la formación de comunicadores versátiles, dispuestos a enfrentar los retos de la profesión. Su aplicabilidad se centra en el fortalecimiento de habilidades clave para la comunicación efectiva, mientras que sus limitaciones radican en la necesidad de ampliar la muestra y considerar otros factores que influyen en el desarrollo de estas inteligencias.

56

## Referencias

- Armstrong, T. (1994). *Inteligencias múltiples en el aula*. Atlantic Books.
- Armstrong, T. (2017). *Inteligencias Múltiples en el Aula. Guía práctica para educadores*. Paidós.
- Barría, N., del Castillo, F., Feng, A., Mattina, C., y Chen, M. (2023). Multiple Intelligence Levels in Engineering Students: A Comparative Analysis between Majors and Faculties at the Technological University of Panama. *Revista Electronica Educare*, 27(2). <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15862>
- Bilbao Ramírez, J-L, y Escobar Callegas, P. (2020). *Investigación y educación superior*. Lulu.com.
- Castelló, A., y Cano, M. (2011). Inteligencia interpersonal: conceptos clave. Zaragoza, España: *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(3), 23-35. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217022109002.pdf>
- Cordeiro, D. M. (2022). Multiple intelligences: keys to its development in the Spanish Foreign Language classroom for children. *Cultura, Lenguaje y Representacion*, 28(1), 29–44. <https://doi.org/10.6035/clr.6359>
- Ferrés, J. (2008). *La educación como industria del deseo: Un nuevo estilo comunicativo*. Gedisa.
- Freedman, R. (2015). Enhanced possibilities for teaching and learning: A whole school approach to incorporating multiple intelligences and differentiated instruction. Toronto, Canada: *Master of Teaching Research Projects*. [https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68677/1/Freedman\\_Rebecca\\_H\\_201506\\_MT\\_MTRP.pdf](https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68677/1/Freedman_Rebecca_H_201506_MT_MTRP.pdf)
- Galarza, J. C., Estupiñán, M. A., Acosta, S. B., y Rosero, E. (2023). Inteligencias múltiples y su desarrollo en los procesos pedagógicos, una revisión sistemática. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 233-250. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.1995>
- Gardner, H. (1998). A Reply to Perry D. Klein's 'Multiplying the problems of intelligence by eight. *Canadian Journal of Education*, 23(1), 96-102. Doi:10.2307/1585968. JSTOR 1585790.
- Gardner, H. (1999). *Inteligencias Múltiples*. Nomos S.A.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente*. Basic Books. [https://utecno.files.wordpress.com/2014/07/howard\\_gardner\\_-\\_estructuras\\_de\\_la\\_mente.pdf](https://utecno.files.wordpress.com/2014/07/howard_gardner_-_estructuras_de_la_mente.pdf)
- Gardner, H. (1983). *Estados de ánimo: la teoría de las inteligencias múltiples*. Libros básicos.
- Garrido Vergara, L. (2011). La Teoría de la acción comunicativa de J. Habermas. Quito, Ecuador: *Razón y Palabra*, 75(1), Universidad de los Hemisferios.

- González, L., González, O., Lauretti, P. y Sandoval, A. (2013). Estimación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal según el género y la ubicación geográfica. *Venezuela: Psicogente*, 16(30), 368-378.
- Guzmán, B., y Castro, S. (n.d.). Las inteligencias múltiples en el aula de clases. *Multiple intelligences in the classroom*.
- Habermas, J. (1985b). *El discurso filosófico de la modernidad*. Taurus.
- Habermas, J. (1987a). *Teoría y práctica; Teoría y praxis. Estudios de filosofía social*. Tecnos.
- Habermas, J. (1987b). *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw.
- Montúfar Flores, M.A., Quenán Chaspuengal, G.Y. y Acosta Morillo, J. L. (2022). Inteligencias múltiples en la universidad. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(17), 214-247. <https://doi.org/10.35305/rece.v2i17.735>
- Nosnik, A. (2013) *La teoría de la Comunicación productiva: exploraciones más allá de la retroalimentación*. Homo Sapiens.
- Pérez Tornero, J. M., y Varis, T. (2010). *Media literacy and new humanism*. UNESCO.
- Quine, W. V. O. (1950). *Methods of logic*. Harvard University Press.
- Rodríguez-De Ávila, UE y Velandia-Arias CJ. (2023). Inteligencias múltiples, personalidad y rendimiento académico: estudio exploratorio de sus asociaciones. *Educación y Humanismo*, 25(45), 184-204. <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.45.5457>
- Triglia, A., Regader, B., y García-Allen, J. (2018). *¿Qué es la inteligencia? Del CI a las inteligencias múltiples*. EMSE Publishing.
- Villatoro, A. B. (2016). *La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. Universidad de Salamanca. [http://bioinformatica.uab.cat/base/documents/genetica/gen/portfolio/La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20Inteligencias%20m%C3%BAltiples%202016\\_5\\_25P23\\_3\\_27.pdf](http://bioinformatica.uab.cat/base/documents/genetica/gen/portfolio/La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20Inteligencias%20m%C3%BAltiples%202016_5_25P23_3_27.pdf).
- Zhaowei Huang, Haihong Li. (2024). The Impact of the Application of Multiple Intelligence Theory on Classroom Communication. *Region-Educational Research and Reviews*, 5(8), pp.25-31. <https://doi.org/10.32629/rerr.v5i8.2178>.