



Crecimiento *in vitro* de *Conchocelis*, *Pyropia* sp. sobre sustrato artificial con diferentes fertilizantes comerciales

In vitro growth of *Conchocelis*, *Pyropia* sp. on artificial substrate with different commercial fertilizers

Guido Gerónimo Maldonado^{1,*}; Wilfredo Celestino Baldeón Quispe²; Orlando Advíncula Zeballos³

1 Laboratorio de CEMTRAR (BIOFACTORIA), Facultad de Ciencia, Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú.

2 Departamento de Ingeniería Ambiental, Laboratorio de CEMTRAR (BIOFACTORIA), Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú.

3 Facultad de Ingeniería Ambiental, Universidad San Ignacio de Loyola, La Molina, Lima, Perú.

*Autor corresponsal: galdonado@lamolina.edu.pe (G. Gerónimo Maldonado).

ID ORCID de los autores

G. Gerónimo Maldonado:  <http://orcid.org/0000-0003-1910-2851> W. C. Baldeón Quispe:  <http://orcid.org/0000-0003-1937-534X>

O. Advíncula Zeballos:  <http://orcid.org/0000-0003-2042-7872>

RESUMEN

Las industrias acuícolas han crecido recientemente, pero todavía hace falta información sobre las técnicas de cultivo para las primeras etapas de la vida de *Pyropia* sp. (Rhodophyta). Esta investigación tuvo como objetivo determinar la concentración óptima de fuentes comerciales de nutrientes esenciales de la marca Bayfolan® y solución hidropónica La Molina® A y B, para el crecimiento y desarrollo de la fase "conchocelis" de *Pyropia*. La fase se investigó en condiciones de temperatura de $15,03 \pm 0,31$ °C, salinidad $36,05 \pm 0,23$ PSU, conductividad eléctrica $55,95 \pm 0,14$ mS/cm, irradiancia $15,93 \pm 0,03$ $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ y fueron sometidos a diferentes tratamientos y control con fertilizantes Bayfolan y solución hidropónica A y B La Molina. Asimismo, los resultados obtenidos fueron la absorción máxima Nitrato con fertilizante Bayfolan® y Solución Hidropónica La Molina con de 0,1465 mM y 1,369 mM y de Fosfato presentando una absorción máxima 0,0312 mM y 0,053 mM, respectivamente. Los experimentos fueron evaluados en una cámara de germinación LED (TE-4020 Tecnal) programada por un intervalo de tiempo de 800 horas de asentamiento de Cigotospora para su crecimiento a conchocelis; además, la comparación de medias se la realizó mediante un test de Tukey con un valor de $p \geq 0,05$, obteniéndose un crecimiento sobre el sustrato de $4,15 \text{ mm}^2$ con la solución la Molina y $1,54 \text{ mm}^2$ con la Solución Bayfolan®, pero con diferente cobertura de conchocelis sobre el sustrato 49,75% y 63,09%. Dejando como evidencia que, el crecimiento de "Conchocelis" es cultivado in vitro con fertilizantes comerciales, estrategia para una industria sostenible de "nori" en Perú.

Palabras clave: Esporofito; *Porphyra* sp.; Absorción de minerales; asentamiento

ABSTRACT

Aquaculture industries have grown recently, but there is still a lack of information on culture techniques for the early life stages of *Pyropia* sp. (Rhodophyta). This research aimed to determine the optimum concentration of Bayfolan® brand commercial sources of essential nutrients and La Molina® A and B hydroponic solution, for the growth and development of the "conchocelis" stage of *Pyropia*. The phase was investigated under conditions of temperature 15.03 ± 0.31 °C, salinity 36.05 ± 0.23 PSU, electrical conductivity 55.95 ± 0.14 mS/cm, irradiance 15.93 ± 0.03 $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ and subjected to different treatments and control with Bayfolan® fertilizers and hydroponic solution A and B La Molina. Likewise, the results obtained were the maximum Nitrate uptake with Bayfolan® fertilizer and La Molina Hydroponic Solution with 0.1465 mM and 1.369 mM and Phosphate presenting a maximum uptake 0.0312 mM and 0.053 mM, respectively. The experiments were evaluated in a LED germination chamber (TE-4020 Tecnal) programmed for a time interval of 800 hours of settlement of Cigotospora for its growth to conchocelis; in addition, the comparison of means was performed by a Tukey test with a value of $p \geq 0.05$, obtaining a growth on the substrate of 4.15 mm^2 with the La Molina solution and 1.54 mm^2 with the Bayfolan® Solution, but with different coverage of conchocelis on the substrate 49.75% y 63.09%. Leaving as evidence that the growth of "Conchocelis" is cultivated in vitro with commercial fertilizers, a strategy for a sustainable industry of "nori" in Peru.

Keywords: Sporophyte; *Porphyra* sp.; mineral absorption; settlement.

Recibido: 10-08-2022.

Aceptado: 21-11-2022.



Esta obra está publicada bajo la licencia [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial las tres algas marinas de mayor producción acuícola para el consumo humano directo son: *Laminaria* japónica (kombu), *Undaria pinnatifida* (wakame) y *Porphyra* sp. (nori); siendo el género *Porphyra* el que presenta la mayor producción en la maricultura japonesa y un mayor valor económico a comparación del kombu y el wakame (McHugh, 2002; FAO, 2016). Además, se caracteriza por su gran riqueza en proteínas, mucilagos, oligoelementos y vitaminas, por lo que existe un elevado aprovechamiento de las algas en la alimentación humana (Aragón et al., 2012). Específicamente, sus propiedades se han atribuido a distintos compuestos bioactivos: polisacáridos sulfatados, polifenoles, carotenoides, aminoácidos, proteínas/péptidos y lípidos (Mohamed et al., 2012).

El talo de *Porphyra* sp. es de color verde olivo, marrón rojizo o marrón. Los individuos monoicos o dioicos presentan el soro reproductivo marginal o disperso, a veces confinado a distintos sectores del folio. El soro masculino está formado por paquetes de espermatangios y el femenino por gametos a

menudo con tricomas conspicuos. Cada gameto femenino después de la fertilización forma paquetes de 8 a 16 cigotosporangios (Sutherland et al., 2011; Guiry & Guiry, 2018).

En el Perú, las algas marinas son exportadas y utilizadas como materia prima en la industria de alginatos, carragenanos y agar; también se utilizan para consumo humano directo y para la elaboración de productos de aseo personal (Vivanco et al., 2011; Aragón et al., 2012). Además, otro uso que se le da es en forma de polvo seco como aditivo para la alimentación animal o como fertilizantes agrícolas (FAO, 2016).

En base a lo antes expuesto, se desarrolló el crecimiento de las macroalgas *Porphyra* sp. en su etapa conchocelis y para llevarlas en un futuro a la maricultura; evaluando el efecto con diferentes nutrientes (fertilizantes) en la etapa microscópica llamada conchocelis.

Se tuvo como objetivo determinar el efecto de los nutrientes comerciales óptimos como fuente de nitrógeno y fósforo (Nitrato y Fosfato de Bayfolan® y de solución hidropónica La Molina.

MATERIAL Y MÉTODOS

Lugar de ejecución

Las muestras se recolectaron en la playa Santa Elena ubicada en la Bahía de Paracas (13°49'36"S; 76°16'22"O) en la provincia de Pisco, región Ica, Perú. Para después transportarlas al Laboratorio de Biofactoria ubicado en el Centro Modelo de Tratamientos Residuos (CEMTRAR) de la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM), Lima, Perú, en contenedores térmicos aislados en frío (tipo cooler) para evitar el estrés térmico o radiación solar en el transporte.

Recolección de las muestras

Se colectó frondas fértiles de *Pyropia* sp. con coloración rojiza en los márgenes del talo en la playa Santa Elena ubicada en la Bahía de Paracas.

Medición del área Convexa del Bivalvo

Las conchas enteras fueron lavadas con detergente, luego, se determinó el área convexa de la superficie de la valva con el software FIJI-ImageJ que, mediante fotografías tomadas a todas las valvas a una altura de 20 cm, se pudo determinar el área de cada una de ellas para saber la cobertura de crecimiento.

Esterilización del agua de mar

Para lograr el proceso de esterilización del agua de mar se llevaron a cabo cuatro etapas.

Primera etapa

Se subdividió en dos momentos: el proceso de filtración y la esterilización mediante rayos ultravioleta (UV). La filtración se llevó a cabo con un sistema RAS mediante 3 cartuchos de filtro hilado (1,5 y 10 micras, MY-RO50E) de polipropileno por 24 horas para retener los sólidos que provienen del mar y así evitar su interferencia con el láser del fotocolorímetro (YPT 9500). Seguidamente, se procedió a la esterilización mediante UV

a través de una lámpara que expuso el agua a la radiación UV para destruir cualquier microorganismo remanente.

Segunda etapa

Cloración, donde el agua se sometió a una segunda esterilización, esta vez por cloro. Se agregaron 2 mL de cloro líquido por L de agua de mar, para ser aireada por al menos 24 h, al terminar este proceso se procedió a titular el agua con una solución 2 mL de tiosulfato para liberar el agua del cloro, se agregaron 2 mL de solución de tiosulfato 0,498 M por litro de agua clorada. Para preparar la solución de tiosulfato se agregaron 10 g de tiosulfato de sodio en 100 mL de agua destilada para luego de agregar la solución de tiosulfato al agua clorada, se corroboró que no haya cloro disuelto en el agua de mar con un kit de cloro para evaluar la presencia o ausencia de cloro.

Tercera etapa

Se procedió a esterilizar en autoclave, una vez corroborada la ausencia de cloro, el agua fue vertida en vasos precipitado de 500 ml con su respectiva concha de abanico (*A. purpuratus*), al fondo de cada vaso precipitado con posición convexa hacia arriba y cubrió la totalidad de la base para tener mayor área de asentamiento disponible por las cigotosporas. Una vez colocada el agua y la valva se sometieron a la autoclave por 25 min a 121 °C. Al culminar el tiempo se dejó enfriar por 2 h para agregar los nutrientes comerciales Bayfolan® con diferentes proporciones 25%, 50% y 100% y solución hidropónica La Molina, soluciones concentradas A y B a diferentes proporciones ya mencionadas. Cada vaso precipitado fue rotulado con las diferentes proporciones y nombre de los tratamientos y fueron colocados dentro de la cámara de germinación (TE-4020 Tecnal) para que vayan teniendo una temperatura de trabajo de 15 °C.

En la cuarta etapa

Se utilizó una cámara de germinación (TE-4020 Tecnal) para conchocelis que permitió estudiar los efectos de los factores ambientales sobre estos procesos fisiológicos del cultivo *Porphyra* (en su etapa conchocelis), la temperatura óptima por cada proceso esporofita, intensidad de luz (fotoperiodo, horas de luz). En este estudio, debido a que la razón principal para estos experimentos estaba relacionada con el cultivo artificial, también se examinaron parámetros como: Nitratos (NO_3), Fosfato (PO_4) con el Standard Method 2 4500- NO_3 -D-2000 y pH (USGS Method I-1586-85).

Liberación de cigostopora

Lo primero que se hizo en esta etapa fue transferir los talos reproductivos, se cortaron y se retiraron luego de ser sometidos a estrés por una hora. Se usaron guantes de nitrilo para la manipulación; cuidadosamente se retiró el papel aluminio y se cogieron las estructuras reproductivas con pinza estéril para transferirlos dentro de matraces estériles, todo esto fue realizado dentro de una cámara de flujo laminar; seguidamente, se llenaron con agua de mar enriquecida con los fertilizantes comerciales y tapados con Parafilm.

De manera posterior se diseñó un sistema de aireación con tuberías de 0,5 cm de diámetros, con llave de paso de aire, filtros de 0,22 micrómetros y un flujo promedio de $7,2 \pm 0,8 \text{ L} \cdot \text{s}^{-1}$ para cada matraz (5 en total) más 1 g de peso *Pyropia* sp. inmediatamente se cubrieron con papel aluminio y se dejaron airear por 24 horas para que pudieran liberar las cigostopora. Por último, en esta etapa, se procedió al conteo de cigostopora, utilizando matraces de cultivo para determinar la densidad de esporas por cada matraz.

Inoculación de Cigostoporas y Asentamiento

Se utilizó el caldo de cigostoporas con el mayor número de células $1,25 \times 10^8 \cdot \text{L}^{-1}$, se usó 40 ml de la

solución madre para cada unidad experimental, vertiendo con una pipeta esterilizada de 10 ml; además se agregó 2 ml de dióxido de germanio (GeO_2) por litro, ya que el factor de contaminación es el desarrollo de diatomeas, luego se selló el vaso de precipitado con Parafilm para evitar cualquier fuente de contaminación del medio externo. Las valvas que estaban ya con las cigostoporas estaban en asentamiento y fueron mantenidas sin aireación por dos semanas con un fotoperiodo neutro (12 horas luz y 12 horas oscuridad) a 15 °C. Posteriormente, se retiró la valva para evaluar el número de cigostoporas asentadas y luego se cambió el medio de cultivo semanalmente para evaluar los parámetros de nitrato, fosfato y otros.

Se contó el número de esporas asentadas 72 horas después de la siembra en el estereoscopio (AS ONE, SZM-T-LED). De esta manera, se determinó el porcentaje de asentamiento (# de esporas asentadas / # de esporas sembradas) y se determinó la densidad de asentamiento (# de esporas asentadas y germinadas/valva). Después de 48 horas, después de la siembra se contó el número de esporas germinadas donde se determinó la densidad de germinación (número de esporas germinadas/valva) y porcentaje de germinación (número de esporas germinadas / número de esporas asentadas).

Diseño experimental

En la etapa de asentamiento y crecimiento del conchocelis se aplicó un diseño completo al azar (DCA) con tratamientos al 0, 25, 50 y 100 por ciento, tres unidades experimentales de conchas de abanico y 3 repeticiones. Se usó un $\alpha = 0,05$ donde previamente se examinaron las suposiciones de ANOVA (homogeneidad de varianzas y distribución normal). Para determinar el crecimiento de conchocelis entre los tratamientos de nutrientes se realizó comparaciones donde se utilizó la prueba Tukey.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Áreas superficiales de las conchas de abanico

La concha del bivalvo presenta manchas que evidencian el crecimiento de conchocelis; por ello, se hizo un monitoreo en paralelo del crecimiento de estas en portaobjetos (Ruangchuay & Notoya, 2003); debido a que no es posible observar el crecimiento de dentro del bivalvo.

Por otro lado, se tomó fotografías de la superficie convexa de todos los bivalvos para determinar el área superficial mm^2 de conchocelis como se visualiza en la Tabla 1; obteniéndose el porcentaje de cobertura (Gonzalez, 2018). Los bivalvos no presentaron la misma área superficial (*) ya que varían de 4225,8 a 6694,3 mm^2 ; estos presentan diferencias en la desviación estándar no mayor del 5 por ciento, cuya razón es el tamaño de los bivalvos, ancho, largo e inclusive alto, ya que la altura le da una curvatura inclinada, generando en ellas una mayor área superficial y también se obtuvo la cobertura (**) de conchocelis en la superficie convexa del bivalvo.

Determinación de la calidad de agua de mar

Se observó en los ensayos que el agua de mar proveniente de Paracas-Pisco, presentaba alta carga de material particulado, dificultando el análisis de diferentes parámetros. Por tal motivo, se diseñó un sistema RAS con UV integrado para disminuir la carga microbiana; además, se añadió cloro con una dosis de 2 ml por litro de agua de mar y adicionalmente de esterilizó, utilizando una autoclave a 121 °C por 25 minutos (Hafting, 1998).

Parámetros físicos para el Crecimiento de conchocelis

Para lograr los parámetros físicos del desarrollo inicial de la fase conchocelis de *P. columbina* se incubó a 12 °C - 15 °C, 40 - 60 $\mu\text{mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ con fotoperíodo 12:12 (horas luz: oscuridad) (Romo, 1995). Con ello, se obtuvieron los siguientes resultados (Tabla 2) en condiciones controladas de laboratorio.

Tabla 1
Área superficial convexa de las valvas con el software FIJI-ImageJ

Área mm ² *	Mean (mm)	StdDev (%)	Min (mm)	Max (mm)	Perim (cm)	Cobertura %**	
4334,8	1924,13	3,718	1010	2320	24,903	15,71	
3987,5	1855,63	4,242	1100	2300	24,002	16,25	25Bay
4688,8	1772,42	3,335	1180	2220	25,882	13,52	
4225,8	1967,45	4,356	1200	2450	24,783	18,82	
4278,6	1858,47	4,33	1200	2540	24,903	16,23	25AyB
4856,1	1800,88	4,248	1200	2540	26,298	17,71	
6166,5	1816,61	4,42	1120	2210	29,653	43,95	
5157,4	2027,53	4,565	1120	2500	27,32	52,85	50Bay
5133,6	2019,66	4,113	1120	2440	27,284	49,74	
4776,2	2075,36	3,264	1140	2450	26,197	25,65	
5513,4	1847,96	2,645	1140	2430	28,241	25,78	50AyB
4721,2	1826,28	3,146	1140	2440	26,386	32,48	
4924,7	2053,7	4,378	1140	2360	26,661	48,84	
4683,5	1959,59	4,629	1140	2370	25,863	45,48	100AyB
4920,3	1800,97	4,32	1140	2140	26,601	54,93	
4352,8	1895,92	2,325	1150	2140	25,107	71,56	
5040,9	2069,48	4,316	1150	2330	27,04	61,52	100Bay
5168	2038,55	3,142	1150	2280	27,636	56,19	
6694,3	2124,95	3,146	1170	2480	31,068	1,9	
5992,8	1875,12	3,453	1170	2360	29,307	1,72	Control
5219	1887,66	2,107	1170	2280	27,727	2,82	

Tabla 2
Parámetro de crecimiento de la fase inicial de la conchocelis de *P. columbina*

Tratamientos	T° (°C)	$\mu\text{mol m}^{-2} \text{seg}^{-1}$	Salinidad (PSU)	Conductividad (mS)	TDS (ppt)	Soluciones
25% - 1	15,01	16,1	36	55,887	25,9	
25% - 2	15,02	16,2	36,2	56,197	26,6	
25% - 3	15,03	15,7	36,1	56,042	27,7	
50% - 1	15,02	15,8	36,01	55,902	25,2	Solución Hidropónica AyB La Molina
50% - 2	15,02	16,4	36,05	55,965	25,2	
50% - 3	15,03	15,7	36,04	55,949	25,1	
100% - 1	15,02	15,8	36,08	56,011	26,5	
100% - 2	15,04	15,8	36,03	55,934	26,6	
100% - 3	15,03	15,9	36,02	55,918	25,6	
25% - 1	15,02	15,7	36,01	55,874	27,1	
25% - 2	15,03	15,8	36,04	55,921	27,8	
25% - 3	15,02	16,1	36,05	55,936	27,2	
50% - 1	15,03	16,2	36,05	55,936	26,8	Bayfolan®
50% - 2	15,02	15,7	36,06	55,952	26,7	
50% - 3	15,03	15,8	36,05	55,936	24,9	
100% - 1	15,04	15,9	36,04	55,921	25,3	
100% - 2	15,03	15,8	36,01	55,874	26,1	
100% - 3	15,03	16,2	36,03	55,905	24,8	
blanco - 1	15,01	16,1	36,04	55,908	25,1	
blanco - 2	15,02	15,9	36,06	55,939	26	
blanco - 3	15,04	16,0	36,07	55,954	26,1	Control
DesviaStand	0,009	0,21	0,042	0,070	0,920	
Promedio	15,03	15,93	36,05	55,95	26,11	

Tomando en cuenta los principales problemas del cultivo intensivo en tanques al aire libre o cerrado, como la estructura del sistema de cultivo, las características de agua de mar, la estructura del sistema; se destacó, la salinidad, características de la luz y la temperatura de aclimatación de 15 °C durante todos días de experimentación (Carmona et al., 2006), lo cuales influyeron en la composición bioquímica, el estado fisiológico y estructura. Por otro lado, con igual relevancia estuvieron presentes las variables biológicas como la densidad de algas, la competencia de epifitas, pastaje por herbívoros o la contaminación bacteriana (Freidlander & Levy, 1995).

Absorción de Nitrato

Se analizó la tasa de absorción de nitrato (NO_3^-) con tratamientos de diferentes porcentajes: 0 (control), 25, 50 y 100 por ciento. Los resultados de absorción de Nitrato en mM tuvieron un comportamiento de crecimiento exponencial. De aquí en adelante el fertilizante Bayfolan® tendrá la abreviatura "Bay" y la solución hidropónica A y B La Molina, será "AyB". Las macroalgas tienen la capacidad de utilizar, absorber y metabolizar rápidamente diferentes formas de nitrógeno inorgánico, principalmente nitrato y amonio, dependiendo de su disponibilidad. Sin embargo, la presencia de estos compuestos nitrogenados

pueden ser tóxicos o inhibidores para algunas algas marinas en altas concentraciones (Lobban & Harrison, 1994).

Las absorciones de nutrientes varían con factores físicos, químicos y biológicos. En particular, la luz y la temperatura que influyen en las tasas de absorción de nutrientes (Harrison & Hurd, 2001). Se trabajó con una temperatura promedio de 15,03 °C y fotones $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ de 15,93. Estas dos variables influyen en las tasas de absorción de nutrientes. La absorción de nitrato (NO_3^-) por parte de las algas, depende de la luz (periodos), mientras que el amonio (NH_4^+) puede ser menos dependiente de la luz (Lobban & Harrison, 2004). En la Figura 1-a se observa la absorción del nitrato mM por conchocelis en un periodo de 400 h a 800 h, luego comienza la meseta decreciente. Las diferentes concentraciones de Bay al 100%, 50% y 25% fueron 0,165; 0,083 y 0,041 de nitrato en mM respectivamente.

Según Romo et al. (2005), para el cultivo en invernadero de conchocelis se adiciona el nutriente el abono agrícola Bayfolan® (0,1 ml por litro de agua de mar). El presente estudio se centró en el seguimiento del nitrato en un tiempo de 1600 horas con la concentración de stock de 41 g/L de nitrato ($\text{NO}_3^- - \text{N}$) ($\text{NO}_3^- - \text{N}$), 47 g/L de Nitrógeno Amoniacal ($\text{NH}_4^+ - \text{N}$) en Bayfolan®.

Adicionalmente, se cultivó *in vitro*, en frascos de 500 ml, concentración inicial de 0,165 mM del volumen recomendado por Romo et al. (2005). Tomando en consideración que la concentración de nutrientes en el agua de mar fue determinada por el equilibrio entre la tasa de suministro de nutrientes y la demanda de esta; si la concentración de nutrientes es muy baja para el agua de mar, esta no indica que las algas mantienen una concentración de nutrientes limitada, moderada o severa (Harrison & Hurd, 2001).

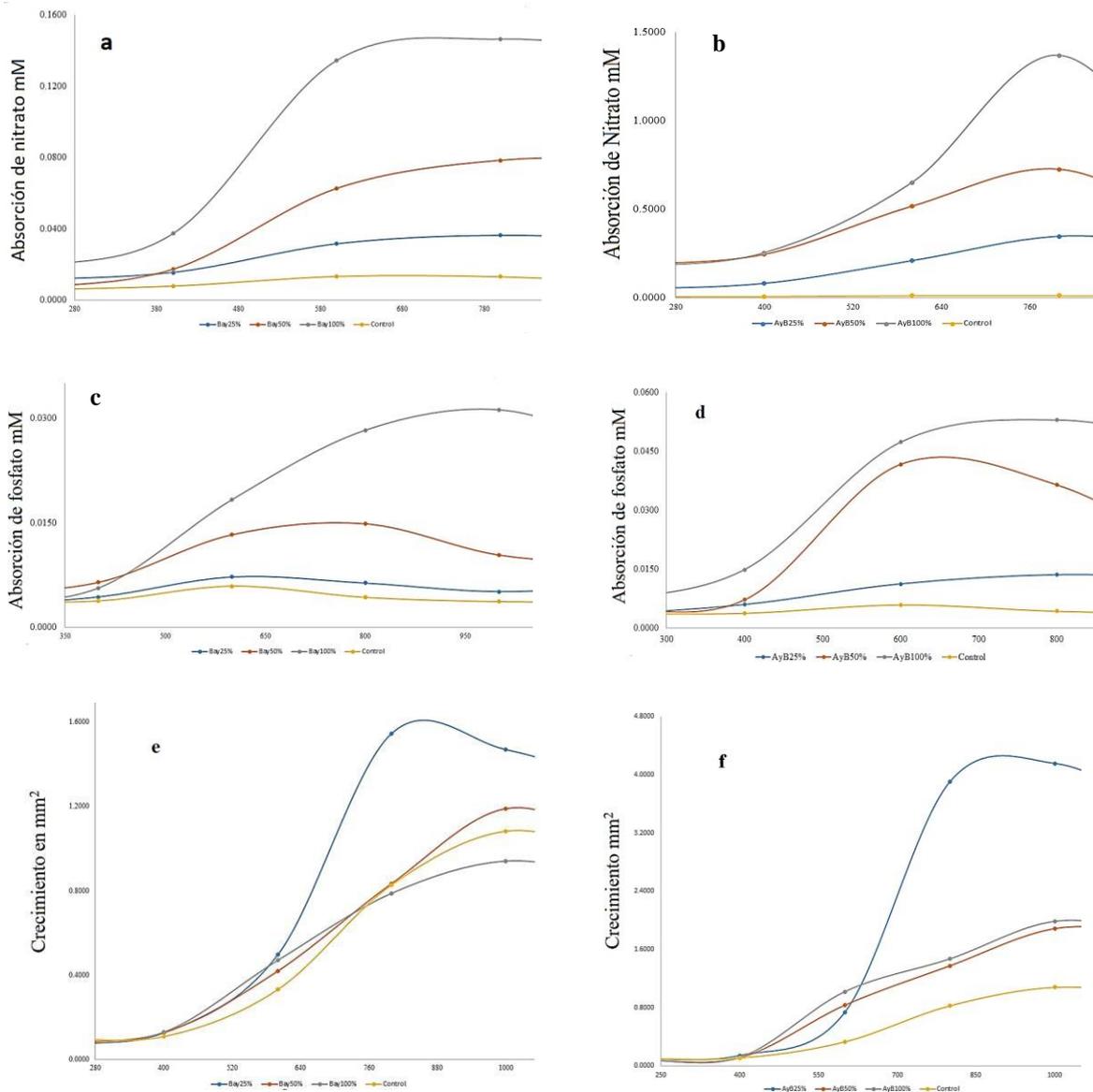


Figura 1. Absorción de nutrientes y crecimiento. a) comportamiento de la absorción de Nitrato con el fertilizante Bay. b) comportamiento de la absorción de Nitrato con el fertilizante AyB. c) niveles de absorción de fósforo para el fertilizante Bay. d) niveles de absorción de fósforo para el fertilizante AyB. e) crecimientos con el fertilizante Bay. f) crecimientos con el fertilizante AyB. Crecimiento mm^2 .

Se realizó el análisis de nitrato en el agua de mar teniendo como resultado 0 mg/L, el dato inicial sirvió como referencia para la concentración inicial y así evitar la sobre saturación en el diseño experimental que pudo generar de ecotoxicidad en conchocelis.

También se puede observar que los tratamientos de 25% (0,04 mM), 50% (0,08 mM), 100% (0,15 mM) y el control 0% (0,01 mM) presentan una hipérbola rectangular. La ecuación que describe esta curva se conoce como la ecuación de Michaelis Menten, $V = V_{\text{máx}} (S / (K_s + S))$; donde, "S" es la concentración del nutriente, "V_{máx}" es la tasa de absorción máxima, "K_s" es el valor de media saturación y "α" que significa la pendiente inicial de la hipérbola rectangular V vs S.

Según Harrison & Hurd (2001), la absorción controlada internamente del nutriente está regulada por la asimilación de nitrato a amonio donde el paso de limitación de la velocidad es la conversión de nitrato a nitrito por la enzima nitrato reductasa o, en el caso del amonio, la conversión de (NH_4^+) a aminoácidos. Esto ocurre dentro de conchocelis por la cantidad de nitrógeno limitado en el experimento; sin embargo, se dio una mayor cantidad de ramilletes (Romo et al., 2005) por mm² del bivalvo debido a que la fórmula de Bayfolan® presenta la hormona de crecimiento ácido 3-indol acético al 0,00024 %w/v, donde se evidenció mayor cobertura de 63,09% de conchocelis en el bivalvo a pesar de que el nitrato es limitado, mas no, diámetro de crecimiento, este crecimiento es común cuando se agrega esta hormona ácido 3-indol acético en microalgas (Portero, 2020).

Por otro lado, la solución AyB al 100, 50 y 25 por ciento como vemos en la Figura 1-b; tuvo una absorción de nitrato de 1,37; 0,73 y 0,35 mM respectivamente, siendo estos los resultados con promedios más altos a diferencia del control que tiene 0,01 mM de nitrato. Las concentraciones de absorción de AyB es mayor que en Bay de 100% y 50% en 8.1 veces más altas en las 200 horas de absorción; sin embargo, el de 25% fue 7,7 veces mayor. Estos resultados son mayores que los que reporta (Pedersen et al., 2004) donde reportan que HMC con 30 μM de nitrato fue 7 veces mayor a 15 °C que LMC con 3 μM de nitrato en *Porphyra* s.

Absorción de Fosfato

Los resultados de los tratamientos de Bay al 100, 50 y 25 por ciento; presentaron como máxima absorción promedio de 0,0312; 0,0149 y 0,0073 mM respectivamente, pero en diferentes tiempos. Según la concentración usada por Romo et al. (2005) con el fertilizante líquido Bayfolan®, que tiene una concentración inicial de 0,03 mM de Fosfato, la cual fue añadida en 16 recambios de medio enriquecido en toda la experimentación que tuvo un total de 1600 h, a diferentes tiempos de absorción de Fosfato; se analizó en el intervalo de 400 a 1000 h. Comenzando por el control que va desde un mínimo 400 hasta las 600 h, lo cual presenta una absorción máxima promedio de 0,0059 mM de fosfato de manera natural, en la Figura 1-c podemos apreciar a los tratamientos con Bay de 100, 50, 25 y 0 por ciento, que tuvieron los

tiempos de máxima absorción con 1000, 800 y 600 horas, respectivamente.

Usando un medio comercial se presentó una máxima absorción en los tratamientos de 100, 50, 25 y cero por ciento con 0,0530; 0,0417; 0,0136 y 0,0059 de fosfato mM respectivamente. Los tratamientos presentan diferentes tiempos de absorción como por ejemplo 100 y 25 por ciento, ya que presentan su máxima absorción en las 1000 horas, sin embargo, el tratamiento de 50 y cero por ciento están en las 600 horas.

Estudios en diferentes especies *Porphyra purpurea*, *P. rosengurtii*, *P. leucosticta* halotipo y tipo A, han utilizado diferentes rangos, mínimo de 0,5 micromol y máximo 3,0 micromol de fosfatos para el crecimiento de biomasa de *Porphyra* en su estado Gametofítica (Pedersen et al., 2004), a diferencia del experimento esporofítico. Por otro lado, la experimentación en la fase Gametofítica fue de 30 a 60 h (tiempo de absorción); sin embargo, en la etapa esporofítica se tuvo que esperar de 2 a 3 meses de crecimiento de conchocelis (Romo et al., 2005).

Área (en mm²) de crecimiento de *Porphyra* sp.

Se ha realizado un monitoreo del crecimiento del filamento de conchocelis con el microscopio Trinocular iScope EuroMex más la cámara digital calibrada para tomar las fotos de crecimiento de los filamentos desde las 10 h luego del asentamiento hasta las 900 h, ya que la cámara no pudo evidenciar más filamentos como también se reporta en el método de Romo & Paula (1995) donde el crecimiento de conchocelis se registró semanalmente, como la frecuencia relativa de filamentos que atraviesan el diámetro ocular del microscopio.

La cantidad inicial de cigotospora fue de 125 millones por mililitro en la cual se puede evidenciar un porcentaje de germinación hasta las 1350 horas con un mínimo de 0,00003 en el control y con un máximo promedio de 0,0027 en el tratamiento de Bayfolan® como se observa en la figura 1-E, trayendo consigo la cobertura de conchocelis en 0,75±0,2248 y 7156±7,804, respectivamente, como se puede apreciar en la Figura 2.

Con un p-value < 0,05 el análisis de varianza determinó si existe diferencias significativas entre los diferentes tratamientos con el producto de Bayer Bayfolan®. Los valores obtenidos oscilan de 0,1081 a 1,5442 mm².

Se podría evidenciar que los resultados de Bay 25% presenta mayor crecimiento de conchocelis con un 1,5442 mm² a un tiempo 800 h presentando diferencia significativa de los demás tratamientos a pesar de tener bajo el porcentaje (25%) de la concentración que se añadió para el cultivo conchocelis trabajado por (Romo et al., 2005), así mismo tuvo una menor cobertura promedio de 15,16. Sin embargo, los tratamientos de Bay de 50, 100 por ciento y control, que tuvieron su máximo crecimiento a las 1000 h, tuvieron el área de crecimiento en 1,187; 0,939 y 1,0798 mm² y también reportaron una cobertura promedio de 48,84; 63,09 y 0,943; respectivamente, el comportamiento de las variables se puede observar en la Figura 1-F.

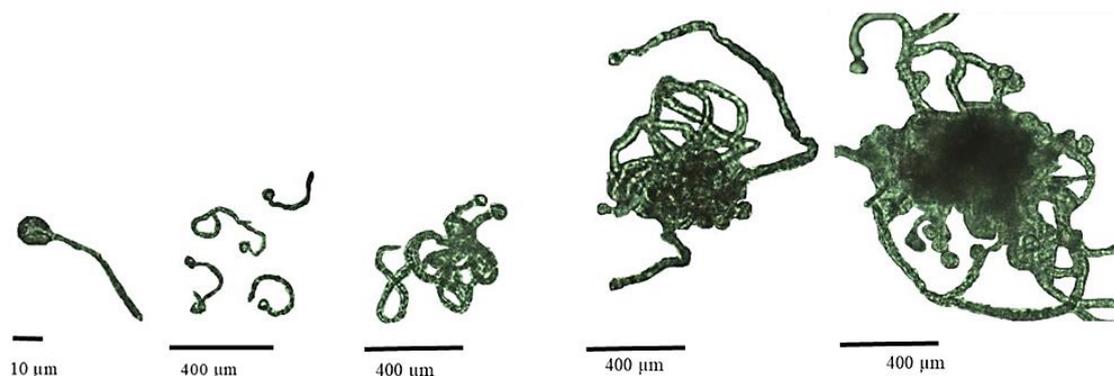


Figura 2. Crecimiento y desarrollo de la Cigotospora a Conchocelis, *Pyropia* sp. desde las 0 h hasta las 800 h.

Por otro lado, los valores señalados anteriormente no necesariamente indica que su tasa de crecimiento sea lo idóneo, ya que los valores en el experimento con Bayfolan difiere con el trabajo de crecimiento en hojas de *Porphyra* a 15 °C y con el mismo Fotoperiodo 12:12 (Hafting, 1998).

Este crecimiento de los filamentos de conchocelis para generar mayor cobertura posiblemente se deba a la hormona Ácido Indol Acético (AIA) que desató cierto "crecimiento acelerado" como se da en las algas para obtener biomasa (Portero, 2020); sin embargo, también se pudo observar el diámetro de los filamentos y son de menor radio que la solución que no tuvo hormona, solución hidropónica A y B La Molina.

Ambos tratamientos con 25% han desarrollado mayor tasa de crecimiento por hora; sin embargo, tienen menor cobertura de crecimiento de los filamentos sobre la valva. Así mismo, la tasa de crecimiento al 50% de Bay es aproximadamente

diez veces menos que la solución hidropónica. Sin embargo, en el tratamiento de los 100% la tasa de crecimiento de Bay ha presentado decrecimiento, siendo este el de menor diámetro a diferencia de los demás tratamientos. Esta medida también es reportada en la reducción de tasa de crecimiento llamado desintegración (Hafting, 1998). Por otro lado, AyB tuvo una tasa más lenta que la de 25%. Con un p-value < 0,05 el análisis de varianza determina que si existe diferencias significativas entre los diferentes tratamientos con la fertilizante solución hidropónica AyB La Molina®. Donde la solución del 25 por ciento tuvo un mayor crecimiento de 4,1536 mm² y un mínimo de 0,1404 mm²; por otro lado, se puede apreciar que las demás gráficas de 50, 100 y cero por ciento, no presenta la curva exponencial, pero se asume que si para poder reemplazar a la fórmula, siendo sus valores 1,886; 1,957 y 1,0798 mm² y sus mínimos 0,1130; 0,1180 y 0,1081 mm², respectivamente.

CONCLUSIONES

Se determinó que el crecimiento de Conchocelis, *Pyropia* sp presenta correlación media alta con nitrato asimilado y presenta una baja correlación con el fosfato asimilado. Además, en ambas soluciones Bayfolan y Sol. A y B La Molina, el tratamiento con 25% presentó mayor promedio de crecimiento (en mm) en el periodo de 800 horas, por esa razón, la concentración óptima para hacer cultivos en invernaderos será para crecimiento asentada de 25% de conchocelis por superficie de sustrato calcáreo. Asimismo, se determinó los efectos de *Pyropia* sp. en su fase conchocelis,

logrando obtener un mayor diámetro de crecimiento y área de conchocelis con la solución hidropónica La Molina A y B, con un máximo de 4,15 mm² a diferencia del fertilizante Bayfolan® que presentó menor diámetro y área a la vez de conchocelis por 1,54 mm²; sin embargo, presentó mayor porcentaje de cobertura 71,56% sobre el sustrato de *Argopecten purpuratus*. Cabe resaltar que, dichos resultados son base científica para futuras investigaciones de cultivos de macroalgas (fase esporofítica) *in vitro* para luego ser trasladadas al mar.

AGRADECIMIENTOS

Al apoyo incondicional de mi familia, mi eterna compañera L.M.V.M y mi maestro Dr. Víctor Meza Contreras quien descansa en la gloria de Dios,

quien es testigo del enorme trabajo sincero y honesto que se dio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acleto, C., & Endo, J. (1977). *Las especies peruanas de Porphyra (Rhodophyta, Bangiales)*, I. *Taxonomía y distribución geográfica*. Lima, Perú, Museo de Historia Natural "Javier Prado" UNMSM, 8 (Serie B Botánica N° 29).

Aragón, B., Castillo, R., Zavala, J., Pastor, R., Castañeda, V., & Rujel, J. (2012). *Estudios sobre macroalgas pardas en el sur del Perú*.

2011-2015. Plan de capacitación. Informe IMARPE. Callao, Perú, 87.

Carmona, R., Kraemer, G. P., & Yarish, C. (2006). Exploring Northeast American and 50 Asian species of *Porphyra* for use in an integrated finfish-algal aquaculture system. *Aquaculture*, 252(1), 54-65.

- Food and Agriculture Organization. (2016). The state of world fisheries and aquaculture: contributing to food security and nutrition for all. Roma, 200.
- Friedlander, M., & Levy, I. (1995). Cultivation of *Gracilaria* in outdoor tanks and ponds. *Journal of Applied Phycology*, 7, 315-324.
- Gonzalez, A. (2018). Image J una herramienta indispensable para medir el mundo biológico. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/328253430_image_j_una_herramienta_indispensable_para_medir_el_mundo_biologico.
- Guiry, M.D., & Guiry, G. M. (2018). AlgaeBase. World-wide electronic publication, National University of Ireland, Galway. <http://www.algaebase.org>; searched on 10 August 2018.
- Hafting, J. T. (1998). Strategies for growth management of *Porphyra yezoensis* (Ueda) blades in suspension cultures: a step towards land-based mariculture. In Statistics (Issue March).
- Harrison, P. J., & Hurd, C. L. (2001). Nutrient physiology of seaweeds: Application of concepts to aquaculture. *Cahiers de Biologie Marine*, 42(1-2), 71-82.
- Kang, Y. H., Kim, S., Lee, J. B., Chung, I. K. y Park, S. R. (2014). Nitrogen biofiltration capacities and photosynthetic activity of *Pyropia yezoensis* Ueda (Bangiales, Rhodophyta): groundwork to validate its potential in integrated multi-trophic aquaculture (IMTA). *Journal of Applied Phycology*, 26(2), 947-955.
- Lobban, C. S., & Harrison, P. J. (2004). Seaweed Ecology and Physiology. In *The Physiological Ecology of Seaweed*.
- McHugh, D.J. (2002). Perspectivas para la producción de algas marinas en los países en desarrollo: la industria de algas marinas. FAO Circular de Pesca N° 968. Roma. 30.
- Pedersen, A., Kraemer, G., & Yarish, C. (2004). The effects of temperature and nutrient concentrations on nitrate and phosphate uptake in different species of *Porphyra* from Long Island Sound (USA). *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*, 312(2), 235-252.
- Portero, M. A. (2020). Efecto del ácido indol 3-Acético (AIA) exógeno en presencia de luz azul y blanca en la productividad de biomasa de tres biotipos de *Chlorella* sp. en el alto andino ecuatoriano. In *Malaysian Palm Oil Council (MPOC)*, 21(1).
- Ramírez, D. R. (1993). *Cultivo, adaptación morfológica y fisiopatología de macroalgas marinas de interés industrial*.
- Romo, H., Ávila, M., Candía, A., Nuñez, M; Oyarzo, C., Galleguillos, F., & Cáceres, J. (2005). *Manual de técnicas de cultivo de "Luche" (Porphyra sp.)*. Proyecto FONDEF D0111148. Chile.
- Romo, H., & Paula, E. (1995). *Métodos experimentales para el cultivo de Porphyra*. In Alveal, K; Ferrario, ME; Oliveira, EC; Sar, E. eds. *Manual de métodos ficológicos*. Chile. Universidad de Concepción, 551-562.
- Romo, Hector. (1995). *Manual de Metodos Ficologicos* (K. A. M. F. O. E. Sar (ed.); 1st ed.). Universidad de Concepción de Chile.
- Ruangchuay, R., & Notoya, M. (2003). Physiological Responses of Blade and Conchocelis of *Porphyra vietnamensis* Tanaka et Pham-Hoang Ho (Bangiales, Rhodophyta) from Thailand in Culture. *Algae*, 18(1), 21-28.
- Thomas, T. E., Harrison, P., & Taylor, E. (1985). Nitrogen uptake and growth of the germlings and mature thalli of *Fucus distichus*. *Mar. Biol.* 84, 267-274.
- Vivanco, C., Álvarez, J. C., & Vodden, K. (2011). Extracción de algas en Pisco: Desafíos, oportunidades, adaptación y perspectivas futuras. *Industrial Data*, 14(1),19-27.