NIVELES BASICOS DE SUSCEPTIBILIDAD DEL ANOPHELES PSEUDOPUNCTIPENNIS AL DDT Y AL DIELDRIN EN LA REGION OCCIDENTAL DEL PERU
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INTRODUCCION

Los exitos iniciales logrados con los modernos insecticidas de accion residual y la influencia de su aplicacion domiciliaria sobre la endemia malarica en muchos paises, origino su amplio uso mundial para combatir la endemia. Sin embargo, pronto empezaron a llegar informes de diversas partes del mundo, sobre la aparicion de resistencia a estos insecticidas, en diversas especies de insectos, inclusive algunos anofelinos vectores de malaria. Esto aceleró la iniciacion de los programas de erradicacion de la malaria, pues era preciso acabar con la enfermedad antes de que se extendiera el numero de especies anofelinas resistentes a los insecticidas.

El Peru inicio su programa de Erradicacion de la Malaria a mediados de 1957. Comprendiendose la necesidad de descubrir oportunamente los indicios de aparicion de resistencia de las especies vectoras locales, se emprendio inmediatamente los estudios necesarios, de conformidad con las normas de la Organizacion Mundial de la Salud (O.M.S.), para apreciar el estado actual de susceptibilidad de los vectores, poder verificar sus variaciones y estar listos para emprender las medidas convenientes en momento oportuno.

Caracteristicas topograficas del Peru. La Cordillera de los Andes no solo da al Peru una topografia accidentada, sino que lo divide en dos areas malaricas netamente separadas y con caracteres diferentes: la Costa o Vertiente Occidental, tributaria del Oceano Pacifico; y la Hoya Amazonica o Vertiente Oriental, tributaria del Oceano Atlantico.
La Costa se caracteriza generalmente (con excepción de su extremo septentrional) por valles de reducida extensión, irrigados por ríos de aguas temporales, que descienden, en fuerte pendiente, de los Andes inmediatos.

Estos valles están separados por extensas áreas desérticas y estériles en sus niveles inferiores, ya que en estas regiones las precipitaciones pluviales son excepcionales y escasas, o totalmente ausentes. Sin embargo, gracias a adecuados sistemas de irrigación, estos valles son productores de caña de azúcar, algodón, arroz y otros productos agrícolas. Durante los últimos años, para proteger estos cultivos de las de predaciones de los insectos parásitos empresas particulares han estado empleando insecticidas de acción residual en campañas agrícolas. Así mismo el antiguo Servicio Antimalárico del Ministerio de Salud Pública, desde hace ya varios años, en la mayoría de ellos ha aplicado los referidos insecticidas.

En la Vertiente Oriental, en cambio, se ha realizado tan sólo una que otra campaña de control de malaria, en zonas limitadas y esporádicamente, mediante el rociado domiciliario con insecticidas de acción residual. La agricultura, poco desarrollada en dicha región, prácticamente no los ha empleado.

**Líneas de base de susceptibilidad.** Antes de iniciar las operaciones de cobertura integral propias de un programa de erradicación de la malaria, es necesario comenzar por determinar el grado de susceptibilidad actual de los anofelinos. Esto es lo que se ha denominado "línea de base de susceptibilidad". Consiste en someter a los anofelinos locales a la acción de diversas concentraciones del insecticida que se trate, con el fin de establecer un índice numérico simple que represente la concentración con la cual mueran, en el lapso de las 24 horas siguientes, el 50 por ciento de los insectos que se han puesto en contacto con el insecticida durante una hora. Este índice se expresa con la sigla: CL₅₀ (concentración letal 50%). Estableciendo la CL₅₀ para una determinada especie de *Anopheles*, simultáneamente en diversas localidades de una región dada, se tiene la "línea de base" respectiva. Continuando las pruebas en la misma forma a lo largo de toda la duración del programa de erradicación, se está en condiciones de descubrir oportunamente cualquier cambio en la susceptibilidad de las especies locales.
Como anotamos anteriormente, en el territorio peruano existen áreas que han sido rociadas por antiguas campañas antimaláricas, por lo cual el Servicio Nacional de Erradicación de la Malaria (SNEM) ha creído conveniente distinguir dos tipos de "líneas de base": 1) actual, que llamamos a la obtenida con anofelinos de zonas que, por algún motivo, fueron rociadas con insecticidas; y 2) natural o normal, que es la que se obtiene con anofelinos capturados en áreas que no han sido tratadas previamente con insecticidas.

El presente trabajo informa sobre la determinación de la línea de base actual del principal vector de la malaria en la vertiente occidental del Perú, el *Anopheles pseudopunctipennis*.

**MATERIAL Y METODOS**

1) **Área estudiada.** De acuerdo con la endemicidad malárica, se estableció las localidades por estudiar en los diferentes valles de la región occidental, desde Tumbes hasta Tacna; y, a base de las condiciones entomológicas encontradas, quedaron seleccionadas las siguientes:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Departamento</th>
<th>Metros de altitud</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Totora</td>
<td>Tumbes</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Corral de Hoyos</td>
<td>Lambayeque</td>
<td>280</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Cerro Prieto</td>
<td>La Libertad</td>
<td>840</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Vitarte</td>
<td>Lima</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>5) San José de los Molinos</td>
<td>Ica</td>
<td>510</td>
</tr>
<tr>
<td>6) Hacienda Huamani</td>
<td>Ica</td>
<td>720</td>
</tr>
<tr>
<td>7) Surruña</td>
<td>Ica</td>
<td>860</td>
</tr>
<tr>
<td>8) Arpichío</td>
<td>Ica</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td>9) Pacaynicio</td>
<td>Ica</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td>10) El Puente</td>
<td>Arequipa</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>11) Characta</td>
<td>Arequipa</td>
<td>200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Durante las campañas antimaláricas realizadas por el Ministerio de Salud Pública, entre 1947 y 1956 estas localidades han sido rociadas con insecticidas, unas con mayor regularidad que otras. En tales rociamientos ha sido usado preferentemente DDT; pero, en la parte meridional, se ha empleado con frecuencia también Dieldrin y BHC, tratando de combatir, simultáneamente, al *Triatoma infestans*.

2) **Obtención de los insectos utilizados.** Los anofelinos adultos eran capturados en las diversas localidades ya referidas, y mantenidos
CUADRO 1.— Resultados de las pruebas de susceptibilidad

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Fecha</th>
<th>Testigo No. de Mosq.</th>
<th>Muertos No.</th>
<th>%</th>
<th>0.25 % No. de Mosq.</th>
<th>Mortalidad No.</th>
<th>%</th>
<th>corr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Totora</td>
<td>14.12.58</td>
<td>40</td>
<td>5</td>
<td>12.5</td>
<td>40</td>
<td>12</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>C. de Hoyos</td>
<td>7. 1.58</td>
<td>98</td>
<td>3</td>
<td>3.0</td>
<td>98</td>
<td>34</td>
<td>34.6</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Cerro Prieto</td>
<td>27.12.57</td>
<td>22</td>
<td>2</td>
<td>9.0</td>
<td>24</td>
<td>6</td>
<td>25</td>
<td>17.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Vitarte</td>
<td>Abr. 58</td>
<td>77</td>
<td>5</td>
<td>6.4</td>
<td>76</td>
<td>21</td>
<td>27.6</td>
<td>22.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Surquía</td>
<td>7. 4. 58</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>4.1</td>
<td>22</td>
<td>4</td>
<td>18.1</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>El Puente</td>
<td>Abr. 58</td>
<td>92</td>
<td>3</td>
<td>3.2</td>
<td>91</td>
<td>31</td>
<td>34.0</td>
<td>91</td>
</tr>
</tbody>
</table>

CUADRO 2.— Resultados de las pruebas de susceptibilidad

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Fecha</th>
<th>Testigo No. de Mosq.</th>
<th>Muertos No.</th>
<th>%</th>
<th>0.1 % No. de Mosq.</th>
<th>Mortalidad No.</th>
<th>%</th>
<th>corr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vitarte</td>
<td>Abr. 58</td>
<td>70</td>
<td>1</td>
<td>1.4</td>
<td>70</td>
<td>12</td>
<td>17.1</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>San José de los Molinos</td>
<td>May. 58</td>
<td>693</td>
<td>53</td>
<td>7.6</td>
<td>695</td>
<td>246</td>
<td>35.3</td>
<td>29.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Hda. Huamani</td>
<td>May. 58</td>
<td>332</td>
<td>22</td>
<td>6.6</td>
<td>330</td>
<td>94</td>
<td>28.4</td>
<td>328</td>
</tr>
<tr>
<td>Arpiho</td>
<td>26.5.58</td>
<td>32</td>
<td>1</td>
<td>3.1</td>
<td>32</td>
<td>13</td>
<td>40.6</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Pacaytico</td>
<td>May. 58</td>
<td>106</td>
<td>1</td>
<td>0.94</td>
<td>106</td>
<td>24</td>
<td>22.6</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>El Puente</td>
<td>Abr. 58</td>
<td>693</td>
<td>50</td>
<td>7.2</td>
<td>695</td>
<td>250</td>
<td>33.0</td>
<td>27.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Characta</td>
<td>May. 58</td>
<td>662</td>
<td>38</td>
<td>5.7</td>
<td>662</td>
<td>208</td>
<td>31.4</td>
<td>650</td>
</tr>
</tbody>
</table>
del A. pseudopunctipennis al DDT.

<table>
<thead>
<tr>
<th>insecticida</th>
<th>0.5 %</th>
<th>1.0 %</th>
<th>Total de Mosquitos probados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mortalidad</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>%</td>
<td>corr.</td>
<td>No.</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>58.9</td>
<td>53</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>58</td>
<td></td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>59</td>
<td>54.9</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>40.2</td>
<td>36.1</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>20.8</td>
<td></td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>51.5</td>
<td></td>
<td>91</td>
</tr>
</tbody>
</table>

del A. pseudopunctipennis al Dieldrin.

<table>
<thead>
<tr>
<th>insecticida</th>
<th>0.2 %</th>
<th>0.4 %</th>
<th>Total de Mosquitos probados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mortalidad</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>%</td>
<td>corr.</td>
<td>No.</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>62.8</td>
<td></td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>388</td>
<td>59.9</td>
<td>52.2</td>
<td>694</td>
</tr>
<tr>
<td>138</td>
<td>42.0</td>
<td>57.9</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>70.9</td>
<td></td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>49.0</td>
<td></td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>418</td>
<td>63.2</td>
<td>57.1</td>
<td>693</td>
</tr>
<tr>
<td>355</td>
<td>53.7</td>
<td>50.9</td>
<td>660</td>
</tr>
</tbody>
</table>
en condiciones que favorezcan la ovoposición. Una vez obtenidos los huevecillos, éstos eran remitidos al laboratorio central de Lima, debidamente acondicionados en sobres de polietileno. En el laboratorio los huevecillos se incubaban a 26-30°C, de temperatura y 70-80 por ciento de humedad relativa. Las larvas obtenidas se alimentaban con afrecho de trigo y levadura "Fleischmann", y los adultos con agua azucarada o miel. Sólo las hembras con 48 a 72 horas de haber eclosionado fueron utilizadas en las pruebas de susceptibilidad, de acuerdo con las normas establecidas por la Oficina Sanitaria Panamericana (1956).

A fin de trabajar con muestras de mosquitos que reunan cierta uniformidad, se estableció que nuestros estudios debían circunscribirse únicamente a los anofelinos de tendencia endófila y antropófila. Además, de aquellos que procedían de casas recién edificadas y en las que aún no se habían rociado insecticida alguno. También se estableció la norma de que los laboratorios temporalmente establecidos en el campo para la ovoposición y otros motivos semejantes, se tenga cuidado de instalarlos en lugares alejados de toda influencia de insecticidas, recien te o anterior.

3) Papeles impregnados de insecticidas. Los papeles impregnados por los insecticidas que se han utilizado fueron proporcionados por la Organización Mundial de la Salud, con las siguientes fechas de impregnación: del 22 de marzo al 2 de abril, 1957, para el DDT; y del 12 al 20 de marzo, 1957, para el Dieldrin. Las pruebas de susceptibilidad se efectuaron con el DDT entre el 14 de diciembre, 1957, y el 18 de abril, 1958. Con el papel impregnado de Dieldrin las respectivas pruebas se realizaron entre abril y mayo, 1958.

4) Técnica de exposición a los insecticidas *. La exposición de los insectos a las diversas concentraciones de insecticidas empleadas dura una hora; y la lectura de los resultados se hace a las 24 horas. Para considerar como muertos los especímenes se toma en cuenta a los que no responden a un estímulo mecánico, y no simplemente a los caídos o moribundos.

5) Determinación del CL₅₀. El cálculo del CL₅₀ se ha hecho grá ficamente, siguiendo las normas de la metodología estadística de la malaria (Swarrop, 1957). Fueron desechadas todas las pruebas en las que el respectivo testigo dio una mortalidad superior al 20 por ciento; y

* Estas pruebas se han llevado a cabo en el Laboratorio Central de Entomología que está instalado en la ciudad de Lima, en el centro geográfico de la costa peruana y a 137 metros de altitud sobre el nivel del mar.
en aquellas pruebas que ofrecieron una mortalidad de 5 por ciento o mayor, se ha aplicado la fórmula de Abbot a fin de determinar la respectiva mortalidad corregida.

RESULTADOS

En la determinación del CL₅₀, de acuerdo con ensayos preliminares se eligió las concentraciones de 0.25, 0.5 y 1.0 por ciento para el DDT, y 0.1, 0.2 y 0.4 por ciento para el Dieldrin. Los resultados de las pruebas realizadas están expuestos en los cuadros 1 y 2.

DISCUSION

En el cuadro 1 puede observarse que para el Anopheles pseudo punctipennis la CL₅₀ oscila entre 0.38 y 0.9 por ciento para el DDT (Corral de Hoyos y Surcuña, respectivamente). Con el Dieldrin los valores extremos son 0.13 (Arpicho) y 0.26 (Hacienda Huamani) por ciento.

En México, empleando la misma técnica, se ha encontrado con el DDT CL₅₀ de 0.31 y 1.0 por ciento (Martínez, 1956); y con el Dieldrin CL₅₀ de 0.1 y 0.2 por ciento.

De Zulueta (1958), analizando los resultados obtenidos con anofelinos no resistentes, por diversos autores y en diferentes partes del mundo, concluye que la dosis media letal oscila para el DDT entre 0.5 y 1.5 por ciento; y, para el Dieldrin, entre 0.05 y 0.15 por ciento. Las especies que presentan variaciones por encima o por debajo de estos valores son realmente raras. En el Seminario de Pruebas de Susceptibilidad efectuado en la ciudad de Panamá en junio, 1958, se indicó que los anofelinos resistentes aumentan su CL₅₀ en 5 a 10 veces los valores normales de susceptibilidad, que sería el probable límite de tolerancia. Comparando los resultados obtenidos por nosotros en el A. pseudo punctipennis, se nota que los valores para el DDT se encuentran en los límites inferiores normales, lo que revela una gran susceptibilidad para dicho insecticida. En cuanto al Dieldrin, las cifras encontradas registran una ligera variación por encima de los límites normales, indicando un cierto grado de tolerancia, pero sin que ello represente un caso de resistencia.

En pruebas realizadas últimamente hemos encontrado diferente grado de caducidad de los papeles impregnados con insecticidas, a partir del quinto mes. Teniendo en cuenta esto y recordando que para la realización de las observaciones cuyos resultados se exponen en esta oca-
sión se ha empleado papeles impregnados con DDT de 9 a 12 meses atrás; y de 13 a 14 meses, con el Dieldrin, sospechamos que los niveles básicos de susceptibilidad que hemos determinado podrían ser aún ligeramente más bajos.

SUMARIO

Entre diciembre, 1957, y mayo, 1958, se han efectuado pruebas de susceptibilidad del Anopheles pseudopunctipennis al DDT y el Dieldrin en 11 localidades de varios valles de la región occidental del Perú, localidades en las que con anterioridad se había rociado insecticidas clorados en campañas de salud pública. En la determinación de la susceptibilidad se ha empleado la técnica recomendada por la Organización Mundial de Salud.

Las dosis medias letales (CL\textsubscript{50}) que se ha determinado oscilan entre 0.38 y 0.92 por ciento para el DDT; y 0.13 y 0.26 por ciento para el Dieldrin, valores que se encuentran dentro de los límites de susceptibilidad natural o normal de los anofelinos no resistentes.

SUMMARY

Using techniques recommended by W.H.O., the author conducted studies from December 1957 to May 1958 on the susceptibility of Anopheles pseudopunctipennis to DDT and Dieldrin insecticides. The mosquitoes were captured along the costal region of Peru, where during the past few years, extensive spraying has been done with chlorinated carbon insecticides.

Results showed that the LD\textsubscript{50} for mosquitoes for DDT was between 0.38 to 0.92 percent, and for Dieldrin between 0.13 and 0.26 percent respectively.

These values are within the limits of normal susceptibility of non-resistant strains of A. pseudopunctipennis.
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