

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Beltrán M, Hara T, Tello R.** Evaluación de los métodos de Graham y *pin tape* en el diagnóstico de *Enterobius vermicularis*. Rev Peru Med Exp Salud Publica 2005; 22(1): 76-8.
2. **SPSS Inc.** SPSS for Windows, Rel. 10.0.0. 1999. Chicago: SPSS Inc.
3. **Zamora J, Abaira V.** Evaluación de pruebas diagnósticas (*Software*), v.1.0.2. Unidad de Bioestadística Clínica, Hospital Ramón y Cajal, 2002.
4. **Landis JR, Koch GG.** The measurement of observer agreement for categorical data. Biometrics 1977; 33(1): 159-74.
5. **May SM.** Modelling observer agreement – an alternative to kappa. J Clin Epidemiol 1994; 47(11): 1315-24.

RESPUESTA DE LOS AUTORES

Sr. *Editor*. Consideramos importantes las sugerencias del Dr. Rodríguez respecto a la necesidad de incluir los valores de p y sus respectivos intervalos de confianza al redactar una investigación, los cuales fueron omitidos en nuestro artículo¹, situación que es frecuente en otras publicaciones biomédicas pero que debe corregirse², por los motivos mencionados en la misiva.

Sin embargo, se recomienda que al revisar un estudio debemos ir mucho más allá del valor de p , el cual es influenciado por el número de personas que participan en los estudios como lo comentó el Dr. Rodríguez, pues el valor de p lo que nos indica es que el resultado encontrado, no se debe al azar; por tanto es un respaldo que nos garantiza, cuando hemos realizado el estudio bajo un cálculo muestral previo, que nuestros resultados se deben a la asociación o intervención que investigamos^{3,4}.

Por tanto, si bien es importante colocar los valores de p , consideramos de mayor relevancia expresar el valor de lo hallado; ya sea en el caso de estudios diagnósticos, por los valores exactos de sensibilidad, especificidad, valores predictivos, kappa; o en el caso de estudios de tratamiento por los valores de OR, RR, RAR o NNT, siempre con su respectivo intervalo de confianza^{5,6}.

Blga. Maria Beltrán Fabián.

Laboratorio de Enteroparásitos, Centro Nacional de Salud Pública, Instituto Nacional de Salud. Lima, Perú.

Dirección: Cápac Yupanqui 1400, Lima 11.

Correo electrónico: mbeltran@ins.gob.pe

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Beltrán M, Hara T, Tello R.** Evaluación de los métodos de Graham y *pin tape* en el diagnóstico de *Enterobius vermicularis*. Rev Peru Med Exp Salud Publica 2005; 22(1): 76-8.
2. **García-Berthou E, Alcaraz C.** Incongruence between test statistics and P values in medical papers. BMC Med Res Methodol 2004; 4:13.
3. **Berry EM, Coustere-Yakir C, Grover NB.** The significance of non-significance. QJM 1998; 91(9): 643-53.
4. **Burton PR, Gurrin LC, Campbell MJ.** Clinical significance not statistical significance: a simple Bayesian alternative to p value. J Epidemiol Community Health 199; 52(5): 318-23.
5. **Abaira V.** Medidas del efecto de un tratamiento II: odds ratio y número necesario de pacientes por tratar. Semergen 2001; 27(8): 418-20.
6. **Argimon JM.** El intervalo de confianza: algo más que un valor de significancia estadística. Med Clin (Barc): 2002; 118(10): 382-84.