

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Factores involucrados en la resiliencia: hermanos de adolescentes en conflictos con la ley

Factors involved in resilience: Siblings of adolescents in conflict with the law

María T. Monjarás Rodríguez^{1,a}, Emilia L. Gómez-Maqueo^{1,b}
Universidad Nacional Autónoma de México

Recibido: 07 - 03 - 22

Aceptado: 09 - 11 - 22

Publicado: 19 - 12 - 22

Resumen

Identificar los factores protectores para evitar que los adolescentes se involucren en conductas en conflicto con la ley es de suma importancia para reducir costos a nivel personal y público. La investigación tiene como propósito indagar sobre la presencia de indicadores resilientes en los hermanos de adolescentes en conflicto con la ley y describir aquellos factores involucrados en la presencia de dichos indicadores. También se pretende conocer las diferencias existentes entre ambos grupos, con la finalidad de describir aquellos posibles factores protectores que permitan a los adolescentes en riesgo prevenir la conducta delictiva, a pesar de estar inmersos en situaciones adversas similares a las de sus hermanos en conflicto con la ley. Se realizó un estudio mixto con 10 adolescentes (5 en conflicto con la ley y 5 hermanos sin conflicto), y se encontró que los principales factores protectores en los hermanos son los siguientes: red de apoyo externa o interna a la familia, continuación de sus estudios y neutralización de los eventos estresantes.

Palabras clave: riesgo; factores protectores; adolescencia; prevención.

¹ Universidad Nacional Autónoma de México

^a Profesor asociado a tiempo completo. Autor de correspondencia: teremonjaras87@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8196-3890>

^b Coordinadora de la Maestría en Psicoterapia Infantil. E-mail: melgm@unam.mx
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6098-940X>

Abstract

To identify protective factors, in order to prevent adolescents from engaging in behaviors in conflict with the law, is very important to reduce costs on personal and public levels. The purpose of the present study is to explore the presence of resilient indicators among the siblings of adolescents in conflict with the law and to describe the factors involved in the presence of these indicators. Also to know the differences between both groups with the purpose to describe those possible protective factors that allow adolescents at risk, not to engage in criminal conduct, despite being immersed in adverse situations similar to those of their siblings in conflict with the law. For this purpose, a mixed study was conducted with 10 adolescents (5 in conflict with the law and 5 siblings without conflict), finding that the main protective factors in siblings are external or internal support of the family, continuing their studies and neutralizing stressful events.

Keywords: risk; protective factors; adolescence; prevention.

INTRODUCCIÓN

Debido a los constantes y bruscos cambios que han surgido en la actualidad en el aspecto social, económico y avances tecnológicos, los adolescentes se ven sumergidos en situaciones de estrés. Dado que esto se suma a los cambios del desarrollo característicos de su etapa, se considera importante estudiar los sucesos de vida estresantes que los pueden poner en riesgo para involucrarse en la delincuencia juvenil.

Respecto del concepto de delincuencia juvenil, Domínguez y Cabús (2011, p. 37) refieren:

Delincuencia es el término legal que hace referencia a los actos antisociales que pueden conllevar a una condena... los límites de la delincuencia varían de un país a otro... Según la Real Academia de la Lengua Española, se definiría delincuencia como la acción de delinquir, acción u omisión voluntaria o imprudente penada por la ley.

Una variable asociada a la delincuencia juvenil son los sucesos de vida estresantes (Katushabe et al., 2021), que se definen como eventos que le ocurren a un individuo o familia y tienen el potencial de producir estrés, los sucesos de vida que le ocurren a un miembro de la familia tienen implicaciones en los otros miembros del sistema familiar (por ejemplo, cambios en el trabajo de los padres, una adolescente embarazada, etc.) (Plunkett et al., 2000)

Existen factores que influyen para que los adolescentes estén más o menos expuestos a sucesos que les causan estrés, tales como el nivel socioeconómico bajo (Lucio et al., 2001); los problemas en la familia, problemas personales, de salud, de conducta (Vázquez, 2021), así como otros factores de la cultura y la comunidad en la que participan (Plunkett et al., 2000).

Varios estudios sobre la delincuencia han identificado una serie de factores de riesgo relacionados con su desarrollo; estos son variables que predicen con alta probabilidad comportamientos antisociales y/o conducta delictiva (Farrington et al., 2017), como la exposición a la violencia (Nebbit et al., 2021), experimentar *bullying*, la victimización, etc. (Wooten, 2021).

Por otro lado, Tenenbaum (2016) refiere que la salida del hogar y habitar en la calle son dos fenómenos sociales relacionados con la infracción adolescente. Los sucesos negativos en la familia motivan a los adolescentes a buscar nuevos espacios de afecto y pertenencia; por su parte, Sánchez et al. (2020) reportan factores de riesgo como presenciar peleas de sus padres, involucrarse en organizaciones delictivas, el consumo de drogas y el hecho de haber lastimado a terceras personas.

Se ha hecho referencia a factores de riesgo individuales, sociales y psicológicos asociados a la delincuencia, tales como atmósfera negativa en la familia,

peleas entre los padres, pocas relaciones sociales, ausentismo escolar, rendimiento académico bajo, aislamiento, ansiedad social, sentimientos de inadecuación, inferioridad, depresión, cinismo, psicoticismo, irritabilidad (Mayorga et al., 2020). Uno de los factores de riesgo para las trayectorias de delincuencia desde la adolescencia hasta la adultez ha sido la polivictimización en la infancia (Kline, 2020).

Es importante señalar que otro factor de riesgo acumulativo puede ser la conducta infractora o antisocial. En un estudio realizado por Florentini (2021) se encontró que el 56.7% de 358 personas privadas de su libertad de 18 a 30 años refirió haberlas realizado. La edad promedio en la que realizaron dichas conductas fue 15.21 años en reclusos y 14.71 en reclusas. Dicho autor también hace referencia a algunos factores de riesgo tales como el consumo de drogas, fácil acceso a armas de fuego, la realización de acciones delictivas en compañía de otros delincuentes, el abuso físico y psicológico en la edad infantil, patrones de violencia en la familia. Sin embargo, existen adolescentes que, a pesar de encontrarse en situaciones adversas o presentar algunos factores de riesgo, no cometen conductas infractoras y se muestran resilientes.

Desde la perspectiva del desarrollo, el significado de resiliencia ha sido controversial por décadas y, recientemente, se ha puesto énfasis en los resultados positivos del individuo. Masten (2014) la define como la capacidad de adaptarse satisfactoriamente a las adversidades que amenazan el funcionamiento y/o desarrollo del sistema. Los investigadores en desarrollo recurren a identificar los recursos y factores protectores asociados en la resiliencia, así como los factores de riesgo.

Los dos constructos centrales dentro del término de resiliencia son adversidad y adaptación positiva. La adversidad también es referida como riesgo: los factores de vulnerabilidad abarcan circunstancias negativas de la vida que, estadísticamente, exacerbaban los efectos negativos de las condiciones de riesgo; por ejemplo, la exposición crónica a comunidades violentas, vivir en pobreza, entre otras, pueden ser factores de vulnerabilidad que aumentan los efectos de la condición de riesgo. El segundo constructo, adaptación positiva, se suele definir en términos del comportamiento de los niños que experimentan graves y crónicas adversidades, considerando su competencia psicosocial definida en términos de un desempeño eficaz en las tareas esperadas para su edad en una sociedad y contexto particular (Masten & Powel, 2003).

Por otro lado, García et al. (2016) refieren que una característica importante de la resiliencia es que la persona consiga beneficios posteriores después de pasar por problemas adversos. Consideran los siguientes elementos que conforman la construcción de la resiliencia psicosocial: factores de riesgo, factores de protección y adversidad percibida donde se incluye la invulnerabilidad y vulnerabilidad del sujeto (afrentamiento, inteligencia emocional, locus de control, bienestar subjetivo y competencia).

West y Farrington (1973) proporcionaron algunos datos útiles con respecto a jóvenes de alto riesgo no delincuentes. El alto riesgo se define en términos de tener un padre o un hermano con un historial delictivo, entre otras adversidades como haber nacido ilegítimamente, estar la familia cobrando de la asistencia social, estar bajo tutela de la autoridad local, estar permanentemente separado antes de la edad de 15 años de uno o de ambos padres por razones que no fueran la muerte de algunos de ellos, tener la casa en un barrio bajo y tener al menos cinco hermanos.

Se encontró que algunos de los adolescentes con alto riesgo y no delincuentes manifestaban deterioros sociales de otros tipos. El patrón general de los resultados era claro en mostrar que muchos de los jóvenes procedentes de un ambiente de alto riesgo y que habían escapado de estar implicados en las actividades delictivas eran socialmente deficientes en un gran número de actividades. Para, al menos la mitad de ellos, el resultado final solamente se podía clasificar de pobre: habían escapado de la delincuencia solamente para sufrir de un modo distinto.

Además, se pudo observar que relativamente pocos chicos se pueden escapar de la influencia de su ambiente en el sentido de lograr una competitividad social. Algunos autores han comprobado la relación entre tener un hermano involucrado en conductas delictivas y el delinquir en la adultez, así como la asociación entre la delincuencia de los hermanos y la delincuencia en la adolescencia temprana (Huijsmans, 2019; Walters, 2017).

Sin embargo, en el grupo de West, hubo algunos que tuvieron éxito en su vida a pesar de las experiencias horrorosas, por lo que los resultados indican que existen individuos con capacidad de adaptarse, incluso en grupos de alto riesgo, a lo que se le llama actualmente resiliencia. Diversos estudios investigan los factores que parecen proteger específicamente contra la delincuencia. Entre esos factores se han encontrado los siguientes: grupos sociales (cambio elegido del grupo de amigos, es decir, abandonar a los amigos involucrados en la delincuencia), escuela (con un bajo número de alumnos desviados conductualmente, notas altas y tener planes a futuro de asistir a la universidad), supervisión y apoyo de los padres, interacciones positivas con los padres o cuidadores durante la infancia, percepción de la legitimidad de las autoridades legales, finalizar la escuela (el abandono de escuela, si va acompañado de un cambio hacia un empleo regular, puede suponer una reducción de las actividades delictivas), mudarse a otro lugar con menos índice de delincuencia, empleo (reduce actividades delictivas), matrimonio (se ha sugerido que las relaciones estables orientadas hacia el matrimonio proporcionan fuertes influencias hacia la conformidad y el cumplimiento de la ley; sin embargo, también se ha encontrado que el casarse desde muy joven puede estar asociado con la delincuencia), religiosidad, reconocimiento de la participación pro social, cambio de las circunstancias adversas, una buena amistad, buenas experiencias compensadoras, creación de nuevas oportunidades, mecanismos de afrontamiento (el afrontamiento debe tener la función dual de resolver los problemas sociales y

de regular la angustia emocional). (Barnert et al., 2021; Lamari-Fisher et al., 2021; Florentini, 2021; Fointane et al., 2016; Hemphill et al., 2016; Rutter, 1988).

Un estudio que relaciona la psicopatología en jóvenes presidiarios españoles y estrategias de afrontamiento es el realizado por Kirchner (2003), quien encontró que la estrategia de descarga emocional es una de las que muestra mayor interrelación con las escalas clínicas del MMPI-2. Este autor refiere que los reclusos que puntúan alto en sintomatología presentan un mayor grado de descontrol y un estilo de afrontamiento basado en la evitación del problema y la ventilación de los sentimientos.

Es así como el afrontamiento y la superación de las dificultades y problemas se logra mediante factores como la autoestima y la confianza mediante el amor, control por sí mismos, compromiso y visión de cambio. Por otro lado, las relaciones contextuales con la familia, los amigos y la escuela representan para las y los adolescentes un elemento fundamental a la hora de enfrentar dichas situaciones, ya que la seguridad en sí mismos y en las capacidades que poseen, además de su esfuerzo personal, se han logrado gracias al apoyo y el afecto de su familia, de sus pares (amigos y compañeros del programa y de la universidad), entre otros (Martínez & Pulido, 2015). Walters (2020) refiere que asociarse con menos frecuencia con compañeros prosociales predijo un aumento de los delitos contra la propiedad y el consumo de drogas.

Otra de las variables que se relacionan y predicen la delincuencia ha sido la esperanza que incluso se ha estudiado como mediadora entre las situaciones adversas de la infancia y la delincuencia (Sparks, 2021).

Campos (2017) refiere en la actualidad una "crisis de valores" y resalta que la formación valorativa, que compete a los ámbitos del hogar y la escuela, puede encauzar a los niños para que hacia la adultez vayan optando por estilos de vida personal y socialmente productivos.

Es importante estudiar la resiliencia en hermanos de adolescentes en conflictos con la ley, considerando que se han encontrado en el mismo ambiente familiar y posiblemente la misma adversidad contextual, lo cual podría ayudar a identificar algunos de estos mecanismos y favorecer la prevención para que los adolescentes puedan dejar de involucrarse en conductas delictivas. Sobre la base de lo anterior, el objetivo del presente estudio es identificar indicadores resilientes en hermanos de adolescentes en conflictos con la ley, así como describir y comparar a estos últimos con sus hermanos en relación con los factores protectores y de riesgo.

El estudio fue descriptivo comparativo, con un diseño mixto convergente, su propósito es recolectar información cualitativa y cuantitativa simultáneamente y comparar los resultados (Creswell, 2015).

MÉTODO

Participantes

Adolescentes en conflictos con la ley

Se eligió a las adolescentes en conflicto con la ley de un centro de diagnóstico y tratamiento para mujeres, que tuvieran algún hermano con la disponibilidad para participar en el estudio y que no estuviera en conflicto con la ley. De las 19 adolescentes en conflicto con la ley se eligió a cinco, es decir, el 26.3% de la población. La selección de la muestra fue por conveniencia, ver Tabla 1.

Tabla 1.

Grupo de adolescentes en conflicto con la ley

Participante n°	Id	Edad	Sexo	Escolaridad	Infracción
1	R01	18	Femenino	Secundaria incompleta	Tentativa de homicidio y lesiones calificadas
2	C02	18	Femenino	Primaria	Robo agravado
3	M03	16	Femenino	Secundaria incompleta	Robo agravado y secuestro
4	D04	18	Femenino	Secundaria	Robo agravado y secuestro
5	S05	18	Femenino	Primaria	Daños a la salud

Hermanos de adolescentes en conflictos con la ley sin antecedente delictivo

De los adolescentes en conflicto con la ley, se seleccionó a uno de sus hermanos adolescente o joven sin antecedentes penales, según lo reportado por sus hermanos y el centro de diagnóstico y tratamiento. Se tuvo un total de cinco hermanos, uno por adolescente en conflicto con la ley, de los cuales cuatro fueron de sexo femenino y uno masculino, debido a que la selección se realizó por conveniencia y previa autorización de la directora del centro, no se logró tener control del sexo de los participantes. Ver Tabla 2.

Tabla 2.

Grupo de hermanos sin conflictos con la ley

Participante n°	Id	Edad	Sexo	Escolaridad
1	E01 (hermano de R01)	16	Masculino	Bachillerato
2	G02 (hermana de C02)	17	Femenino	Secundaria
3	J03 (hermana de M03)	22	Femenino	Secundaria
4	Y04 (hermana de D04)	15	Femenino	Secundaria
5	K05 (hermana de S05)	16	Femenino	Bachillerato

Instrumentos

- Entrevista diseñada para el presente estudio, semiestructurada abarcando las siguientes áreas: personal, social, escolar, familiar y lo relacionado a la infracción, con la finalidad de indagar más sobre los posibles indicadores resilientes y factores protectores tanto de los infractores como de sus hermanos. Se consideró la entrevista, ya que según Creswell (2015) algunas de las ventajas de la entrevista es que proporciona información importante cuando no se puede observar directamente a los participantes y permite a los participantes describir información personal detallada.
- Cuestionario de sucesos de vida que consiste en 129 preguntas con 4 opciones de respuesta. Se detectaron situaciones estresantes dentro de las siguientes áreas: familiar, social, personal, conducta, logros y fracasos, salud y escolar, así como sucesos positivos significativos que funcionan como factores protectores. Este cuestionario mostró una confiabilidad de .89 en el estudio de estandarización del instrumento. Cuenta además con normas adecuadas para la población mexicana y diversos estudios que indican una validez aceptable (Lucio & Durán, 2003; Lucio et al., 2004).
- MMPI-A (Lucio et al., 1998) cuenta con 476 reactivos con dos opciones de respuesta (verdadero-falso), se detectaron rasgos de la personalidad característicos de las adolescentes en conflicto con la ley y sus hermanos. También se utilizó el MMPI-2 para una de las hermanas de una adolescente en conflicto con la ley, debido al criterio de edad. El rango de correlaciones de las escalas clínicas test-retest fue de .65 a .84. Los coeficientes de consistencia interna para las escalas clínicas van desde .43 a .90. para varones y .40 a .89 para mujeres.
- Cuestionario de afrontamiento para adolescentes de Lucio y Villarruel (2008) con 45 reactivos, cada uno con 4 opciones de respuesta. Se midió la frecuencia con la que los adolescentes utilizan un estilo de afrontamiento, se pudo identificar la forma en que el adolescente afronta los conflictos, tomando en cuenta 7 estilos de afrontamiento: búsqueda de solución, respuestas involuntarias no comprometidas (actividad fisiológica), respuestas involuntarias comprometidas (pensamientos intrusivos, rumiación), evitativo pasivo, apoyo dentro de la familia, pensamiento positivo y espiritualidad y apoyo fuera de la familia. Presenta una consistencia interna total de 0.89 y una varianza total explicada de 51.4%. Al final, se incluyó la siguiente pregunta: “Escribe uno de tus mayores problemas durante este último año y cómo lo afrontaste”.

Procedimiento

En principio, se solicitó permiso de la dirección del centro para trabajar con las adolescentes, así como con el asentimiento de ellas y el consentimiento de sus tutores. Se realizó una selección de las adolescentes que tuvieran algún hermano(a) menor con la disponibilidad de participar en el estudio y que tuvieran la autorización de la directora del centro para participar. Posteriormente, se les entrevistó con la finalidad de obtener más información con respecto a las áreas social, personal, escolar, familiar y lo relacionado con la infracción. El tiempo promedio de las entrevistas fue de una hora, dichas entrevistas se realizaron dentro del centro de diagnóstico y tratamiento, a los hermanos también se les citó dentro de dicha institución. Es importante mencionar que las adolescentes en conflicto con la ley se encontraban cautivas en dicho centro, cubriendo el tratamiento por su infracción. En otras tres sesiones se aplicaron el MMPI-A, sucesos de vida y cuestionario de afrontamiento de forma grupal.

Análisis de datos

Las entrevistas se capturaron en el programa ATLAS-ti V7.5.7. Posteriormente, se realizó un análisis de frecuencias de los factores de riesgo y protectores en dicho programa, se categorizó a partir de lo reportado en las entrevistas y, considerando los principales factores de riesgos y protección en la teoría, resultaron así las categorías mostradas en la tabla 3.

Se consideraron indicadores resilientes la ausencia de psicopatología, ($T < 65$ en las escalas básicas del MMPI-A); afrontamiento funcional, es decir, puntuaciones mayores a la media de su población en los factores- búsqueda de solución ($\bar{X} = 40.9$)- apoyo dentro de la familia ($\bar{X} = 7.73$)- religiosidad ($\bar{X} = 9.1$)- apoyo fuera de la familia ($\bar{X} = 5.65$) (Gómez, 2008).

También se realizó un análisis cuantitativo, se procedió a registrar las respuestas de los cuestionarios en el programa SPSS v.25 para posteriormente calcular el estadístico U de Man Withney para comparar los valores obtenidos en personalidad, sucesos de vida estresantes y afrontamiento, en las adolescentes en conflicto con la ley con sus hermanos.

RESULTADOS

A partir de las entrevistas, se realizó el análisis cualitativo para identificar los factores protectores y de riesgo. En la tabla 3 se encuentran las categorías, así como la frecuencia de las citas encontradas en las entrevistas realizadas a los hermanos de adolescentes en conflictos con la ley.

Tabla 3.

Análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a hermanos de menores infractores

Familia	Categorías y Códigos	Definición	f	Ejemplo
Factores protectores	Apoyo familiar	Apoyo percibido por alguno de sus familiares	6	“Mis hermanas son mi apoyo”. “Mi hermana mayor es mi sostén”.
	Escolar	Mostrar gusto por el estudio y continuar estudiando	5	“Me gusta estudiar”. “Ingresé a la preparatoria”.
	Apoyo social	Apoyo de sus pares o amigos	3	“Disfruto compañía de amigos, me dan consejos”.
	Alejarse de la situación adversa	Evitar involucrarse en situaciones de riesgo o adversas	3	“Quise alejarme de ese ambiente”. “No salgo con amigas que se droguen”.
	Actividad deportiva	Realizar algún deporte	1	“Juego fútbol”.
	Afrontamiento adaptativo	Estrategias de afrontamiento que ayudan a reducir el estrés de forma adaptativa, tales como resolver el problema, pedir apoyo, etc.	3	“Cuando tuve un problema traté de corregir y cambiar”. “Cuando tuve un problema pedí apoyo”.
Factores de riesgo	Problemas familiares	Dificultades dentro de la familia	14	“Mis padres se drogan”. “No me llevo bien con ellos”.
	Problemas escolares	Dificultades dentro de la escuela	10	“No me gusta estudiar”. “Me expulsaron de la escuela”.
	Dificultades sociales	Problemas con sus pares o amigos	6	“Peleaba con compañeros”. “No confío en los otros”.
	Afrontamiento desadaptativo	Estrategias de afrontamiento que no reducen el estrés y por el contrario pueden perjudicar aún más al individuo.	2	“Cuando murió mi papá recaí ... me hice violenta”.

Nota. f = frecuencia de las citas encontradas en las entrevistas a los hermanos de adolescentes en conflictos con la ley

A continuación, se presentan las verbalizaciones de los hermanos de adolescentes en conflictos con la ley en relación con la oración “Escribe uno de tus mayores problemas durante este último año y cómo lo afrontaste”, así como los factores de riesgo y protectores referidos en la entrevista (Tabla 4).

Tabla 4.
Afrontamiento, MMPI, factores protectores y de riesgo

CASO	Respuesta Afrontamiento y MMPI	Ejemplo Factores de riesgo referidos	Ejemplo Factores protectores referidos
E01	<p><i>“Traté de corregirlos y pedir disculpas a las personas que perjudiqué, también quise cambiar y cuidar de no volver a ocasionar los mismo problemas”.</i></p> <p>Ausencia de Psicopatología MMPI: escalas clínicas debajo de T65</p>	<p>Problemas familiares: <i>“Peleaba con mis hermanas porque tomaban mis cosas sin permiso”, “mi padre se fue de la casa, pero no lo tengo rencor”.</i></p>	<p>Escolar: <i>“Me gusta estudiar”, “continúo estudiando el bachillerato en Toluca, deseo seguir estudiando”.</i></p> <p>Alejarse de la situación adversa: <i>“Me aleje un poco de los problemas familiares”.</i></p> <p>Actividad deportiva: <i>“Juego fútbol y corro”.</i></p> <p>Apoyo de la familia: <i>“He recibido atenciones especiales de mi hermana mayor”.</i></p> <p>Apoyo social: <i>“Tengo varios amigos”.</i></p>
G02	<p><i>“Cuando se murió mi papá fue muy malo para mí porque recaí mucho y me hice muy violenta y me desatrapé un poco, pero reflexioné y sé que hice mal por eso quiero estudiar y ser mejor. También recaí mucho y la depresión cuando agarraron a mi hermana, me desesperaba mucho porque me dejó una responsabilidad que no era mía, pero reflexioné y si yo estuviera en la misma situación sé que mi hermana haría lo mismo por mí”</i></p> <p>Presencia de psicopatología MMPI: Escala Hs, D, Hi, Pa y Es arriba de 65</p>	<p>Problemas familiares: <i>“Mi hermana es muy enojona, no me llevo bien con ninguna”, “mi padre murió”, “no me llevo bien con mi mamá, es muy enojona”</i></p> <p>Problemas escolares: <i>“No pude seguir estudiando por tener que cuidar al hijo de mi hermana”, “mi mamá tuvo que cambiarme de escuela en la primaria por mala conducta”.</i></p> <p>Dificultades sociales: <i>“En la secundaria me peleé con una chica por defender a mi amiga”, “no me gusta hablarles a mis vecinos”.</i></p>	<p>Actividad deportiva: <i>“Me gusta mucho jugar fútbol”.</i></p> <p>Apoyo social: <i>“Disfruto la compañía de mis amigos, pues me escuchan y dan consejos”.</i></p>
J03	<p><i>“Encerraron a mi hermana y lo que hice, me puse muy triste, la extrañé mucho y a pesar de esta situación he cambiado mucho en todos los aspectos y quizá ayudar a mis papás, pero ya era demasiado tarde”.</i></p> <p>Presencia de psicopatología MMPI: Escala Is arriba de 65</p>	<p>Problemas familiares: <i>“Mis papás preferían a mi hermana mayor, mis otras hermanas y yo no recibíamos el mismo trato”, “me llegué a pelear físicamente con mi hermana M03”, “no tengo confianza de hablar de mis problemas personales con mi mamá”, “a mi papá no le contestamos porque él si nos grita, lo vi con otra mujer”.</i></p> <p>Problemas escolares: <i>“no me gustaba ir a la escuela, dejé de estudiar, tenía problemas con los maestros, no entraba a sus clases”.</i></p> <p>Dificultades sociales: <i>“no tengo muchos amigos”</i></p>	<p>Apoyo familiar: <i>“me llevo bien con una de mis tías maternas”, “le pido consejos”.</i></p>
Y04	<p><i>“Cuando mis amigas de la escuela me invitaban a consumir alguna droga y lo que hice fue mejor dejarles de hablar, para no causarle a mi mamá una gran desilusión como el que le ocasionó mi hermana”.</i></p> <p>Presencia de psicopatología MMPI: Escala Dp, Is arriba de 65</p>	<p>Problemas familiares: <i>“mi mamá nos dejó con mi abuela”, “mi abuela es permisiva y quiere más a mi hermana D042”, “mi madre me dice que fue un error embarazarse de mi tan chica”, “conozco a mi padre, pero no lo veo”.</i></p> <p>Dificultades sociales: <i>“la mayoría de mis vecinos se drogan y algunos están involucrados en el robo de autos”.</i></p> <p>Problemas escolares: <i>“no me gusta estudiar, me aburro de estar sentada mucho tiempo”, “no entrar a clases”.</i></p>	<p>Alejarse de la situación adversa: <i>“no me gusta salir a la calle porque los vecinos se drogan”.</i></p> <p>Apoyo social: <i>“tengo como 30 amigos, les hablo bien a todos y somos unidos”.</i></p>

Tabla 4. *Continuación...*

CASO	Respuesta Afrontamiento y MMPI	Ejemplo Factores de riesgo referidos	Ejemplo Factores protectores referidos
K05	<i>“Pues la situación más difícil que me ha sucedido fue cuando se llevaron a mi mamá y a mi hermana porque creo que todo empezaba a cambiar de rumbo, todo estaba mejor con mi mamá y mi hermana, pero lo supero cada día, fue lo más difícil y he tratado de seguir así con el apoyo de mis hermanas, he podido salir bien de esto que nos está pasando, todas unidas podemos hacerlo”.</i>	Dificultades sociales: <i>“me peleé con uno de mis compañeros porque me estaba molestando”.</i> Dificultades familiares: <i>“mis padres se drogaban”.</i>	Escolar: <i>“he trabajado y estudiado al mismo tiempo”, “me gusta estudiar, no he reprobado ningún grado escolar”.</i> Apoyo familiar: <i>“mi hermana mayor está al pendiente de mí y me ha apoyado mucho”.</i> Apoyo social: <i>“soy una persona sociable y tengo el apoyo de mis amigas”.</i>
Ausencia de Psicopatología MMPI: escalas clínicas debajo de T65			

Comparación entre menores infractores y sus hermanos

Sucesos de vida estresantes

En la tabla 5, se puede observar el análisis de la U de Man Withney donde la única diferencia significativa se encontró en los sucesos negativos de salud.

Tabla 5
Diferencias entre los sucesos de vida negativos estresantes

Factor	Calificación T		Adolescentes en conflicto con la ley	Hermanos de adolescentes en conflicto con la ley	U	p
	Adolescentes en conflicto	Hermanos	Rango medio	Rango medio		
Familiares	70	63	5.70	5.30	11.50	.841
Sociales	75	62	7.10	3.90	4.50	.095
Personales	69	62	7.10	3.90	4.50	.095
Logros y fracasos	67	59	6.30	4.70	8.50	.421
Problemas de conducta	90	60	7.40	3.60	3.00	.056
Salud	79	52	7.60	3.40	2.00	.032*
Escolares	82	55	7.30	3.70	3.50	.056

Nota. N=10 * p<.05

En la tabla 6, se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas en los sucesos de vida positivos.

Tabla 6
Diferencias entre los sucesos de vida positivos estresantes

Factor	Calificación T		Adolescentes en conflicto con la ley	Hermanos de adolescentes en conflicto con la ley	U	p
	Adolescentes en conflicto	Hermanos	Rango medio	Rango medio		
Familiares	59	48	6.80	4.20	6.00	.222
Sociales	56	64	3.90	7.10	20.50	.095
Personales	68	53	7.20	3.80	4.00	.095
Logros y fracasos	78	53	7.40	3.60	3.00	.056
Salud	68	63	5.90	5.10	10.50	.690
Escolares	58	51	6.40	4.60	8.00	.421

Nota. $N=10$ * $p<.05$

Rasgos de personalidad

En la tabla 7, se muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas, considerando el perfil de personalidad de las adolescentes en conflicto con la ley y alguno de sus hermanos.

Tabla 7
Diferencias entre los rasgos de personalidad

Factor	Calificación T		Adolescentes en conflicto con la ley	Hermanos de adolescentes en conflicto con la ley	U	p
	Adolescentes en conflicto	Hermanos	Rango medio	Rango medio		
F (frecuencia de síntomas)	54	61	4.80	6.20	16.00	.548
L (mentira)	49	49	4.60	6.40	17.00	.421
K (defensividad)	46	48	5.90	5.10	10.50	.690
Hipocondriasis	52	50	5.60	5.40	12.00	1.000
Depresión	48	52	5.10	5.90	14.50	.690
Histeria	47	49	5.70	5.30	11.50	.841
Desviación psicopática	61	56	6.90	4.10	5.50	.151
Paranoia	52	54	5.20	5.80	14.0	.841
Psicastenia	53	55	5.20	5.80	14.00	.841
Esquizofrenia	54	58	4.80	6.20	16.00	.548
Manía	56	57	5.50	5.50	12.50	1.00
Introversión social	59	55	4.10	6.90	19.50	.151

Nota. $N=10$ * $p<.05$

Afrontamiento

En la tabla 8, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas en el apoyo fuera de la familia, el grupo de hermanos presentan una puntuación mayor que los adolescentes en conflicto con la ley. Dicha estrategia de afrontamiento puede resultar un factor protector.

Tabla 8

Diferencias entre los tipos de afrontamiento

Factor	Calificación		Adolescentes en conflicto con la ley	Hermanos de adolescentes en conflicto con la ley	U	p
	Adolescentes en conflicto	Hermanos	Rango medio	Rango medio		
Búsqueda de solución	43	49	4.80	6.20	16.00	.548
Respuestas involuntarias no comprometidas	16	16	5.30	5.70	13.50	.841
Respuestas involuntarias comprometidas	16	15	6.10	4.90	9.50	.548
Evitativo pasivo	18	21	5.10	5.90	14.50	.690
Apoyo dentro de la familia	11	13	4.50	6.50	17.50	.310
Pensamiento positivo y espiritualidad	14	12	6.40	4.60	8.00	.421
Apoyo fuera de la familia	5	7	3.20	7.80	24.00	.016*

Nota. $N=10$ * $p>.05$

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Se identificaron dos casos resilientes (E01 y K05), quienes presentaron un afrontamiento dirigido a la búsqueda de solución, así como ausencia de psicopatología. Es importante mencionar que, a diferencia del grupo de adolescentes en conflicto con la ley, los hermanos mostraron con mayor frecuencia estilos de afrontamiento que les permitieron solucionar sus conflictos a través del análisis y reflexión, lo cual pudo funcionar como factor protector para no delinquir.

Con respecto a los casos de hermanos de las adolescentes en conflicto con la ley que presentaron uno o ningún indicador resiliente se observó que, aunque no llegaron a delinquir, reflejaron otras dificultades, en su mayoría familiares y escolares.

Otros de los factores protectores que presentaron los dos hermanos resilientes fueron el continuar con sus estudios, tener aspiraciones, así como un soporte o apoyo dentro de la familia; en ambos casos se trata de la hermana mayor, quien

resultó un modelo a seguir, esto se corrobora con lo encontrado en otros estudios (Barnert et al., 2021; Lamari-Fisher et al., 2021)

Con respecto al área social, mencionaron conocer nuevos amigos de quienes reciben consejos. En el área de salud refirieron haber dejado de fumar o tomar. El área social fue un papel muy importante, reflejado tanto en la entrevista como en el cuestionario sucesos de vida, reportaron establecer nuevas relaciones con sus compañeros o vecinos, para aumentar sus redes de apoyo. En ocasiones, esta red de apoyo se encontraba dentro o fuera de la familia, puede ser un hermano (a) o tía (o), en muy pocos casos se refirió a los padres como redes de apoyo. Los datos cualitativos y cuantitativos correlacionan en relación con el apoyo social y familiar.

En la entrevista, se logró identificar algunos factores protectores como alejarse de la situación adversa. Por ejemplo, uno de los hermanos (E01) se cambió de región por un tiempo mientras estudiaba, estuvo lejos de su familia donde se presentaban dificultades y situaciones adversas; otra de las hermanas (K05) reportó que se alejó de sus padres (ambos drogadictos) y decidió apoyarse en su hermana mayor, así como relacionarse con amigas a las cuales llama “chicas de buena familia” porque sus padres las cuidan y apoyan.

En cuanto a los mecanismos de afrontamiento, se observó que, a diferencia de las adolescentes en conflicto con la ley, los hermanos presentaron con mayor frecuencia el estilo de afrontamiento de búsqueda de solución, el cual funciona como un factor protector contra las situaciones adversas.

Los resultados mostraron una diferencia notoria en los sucesos de vida negativos entre adolescentes en conflicto con la ley y sus hermanos, estos últimos reportaron menos sucesos negativos en todas las áreas ($T > 65$); sin embargo, no resultaron significativas.

Los principales sucesos de vida negativos en las adolescentes en conflicto con la ley fueron los relacionados con problemas de conducta, salud (consumo de sustancias) y dificultades escolares.

Los hermanos de las adolescentes en conflicto con la ley también reportaron algunos sucesos de vida negativos, principalmente en el área familiar y social, que posiblemente comparten con sus hermanas. Podría pensarse que los hermanos de adolescentes se encuentran en riesgo de cometer conductas delictivas si se suman otras variables como la ausencia de factores protectores o constantes experiencias negativas en su vida. Por ejemplo, en el caso de G02, quien refiere vivir en un ambiente de riesgo donde se consume drogas y no cuenta con el apoyo directo de sus padres, además de haber tenido que abandonar la escuela por cuidar al hijo de su hermana C02, reporta riñas con compañeras en la escuela. Lo anterior concuerda con lo reportado por Walter (2017) quien identifica el tener un hermano en conflic-

to con la ley y otros factores de riesgo (estructura familiar, crianza y pares) como predictores de la conducta delictiva en el futuro.

A modo de conclusión se identificaron dos casos (E01 y K05) en los que se observa la presencia de indicadores resilientes (afrentamiento adaptativo, ausencia de psicopatología, no involucrarse en conductas delictivas) a pesar de estar inmersos en el mismo ambiente adverso que sus hermanos. Los otros tres casos solo mostraron un indicador, lo cual se relaciona con los estudios de Huijsmans (2019) y Walters (2017) donde se identifica la delincuencia de un hermano como factor de riesgo. También se relacionan con lo encontrado por West y Farrington (1973), donde se observó que relativamente pocos chicos se pueden escapar de la influencia de su ambiente en el sentido de lograr una competitividad social; sin embargo, hay algunos que tuvieron éxito en su vida a pesar del ambiente adverso.

Al comparar a los adolescentes en conflicto con la ley con sus hermanos de forma cuantitativa, se encontró como principales factores protectores el apoyo fuera de la familia y la disminución de sucesos negativos en el área de salud como el consumo de drogas. Lo anterior concuerda con los datos cualitativos donde los hermanos de adolescentes refirieron tener un apoyo externo, ya sea dentro o fuera de la familia, así como alejarse de situaciones adversas, por ejemplo, de personas que se drogan, además se encontró que se encontraban estudiando, les gustaba estudiar y deseaban seguir con sus estudios, así como involucrase en actividades deportivas. Lo anterior concuerda con Martínez y Pulido (2015) respecto de que las relaciones contextuales con la familia, los amigos y la escuela representan para las y los adolescentes un elemento fundamental a la hora de enfrentar las situaciones adversas, ya que la seguridad en sí mismos y en las capacidades que poseen, además de su esfuerzo personal, se logran gracias al apoyo y el afecto de su familia, de sus pares, entre otros.

La principal limitación del presente estudio es su diseño no experimental, selección y tamaño de la muestra, ya que los datos no se pueden generalizar a otras poblaciones, por lo que se sugiere ampliar la muestra con la finalidad de lograr mayor nivel de generalización en los resultados. Para futuras investigaciones, se sugiere incluir el estudio de otras variables sociodemográficas y de contexto, que pueden fungir como protectoras o de riesgo, como el sexo, estatus económico, contexto social, entre otras, así como tener control de algunas variables como el orden de los hermanos, sexo de los hermanos, etc.

Sin embargo, de la presente investigación se pueden sugerir algunas propuestas para las diferentes instituciones que trabajan con adolescentes en riesgo, con la finalidad de favorecer su conducta resiliente, así también para poder prevenir conductas delictivas, tales como fortalecer las redes de apoyo y modelos a seguir, para los adolescentes tanto en la prevención como en la intervención de la conducta delictiva, estimular a los adolescentes para enfrentar los problemas de forma

adaptativa, utilizando estilos como pensamiento positivo, búsqueda de solución, apoyo dentro y fuera de la familia. Trabajar con los adolescentes su proyecto de vida, favoreciendo la continuación de sus estudios, esto último dependiendo de sus capacidades, intereses y recursos, así como fomentar las actividades recreativas y deportivas, fortalecer los lazos entre los familiares y adolescentes, favoreciendo así la confianza, crianza positiva y comunicación entre ellos, fomentar el apoyo social fuera de la familia.

Contribución de los autores

Autor 1: Dirección e idea del proyecto, recolección y análisis de datos. Escritura del manuscrito.

Autor 2: Introducción, análisis de datos. Discusión.

Fuentes de financiamiento

Investigación financiado por PAPIIT DGAPA IN305719

Aspectos éticos / legales

Los autores de esta investigación declaran haber actuado de acuerdo a las prácticas de Conducta Responsable en Investigación.

Conflicto de intereses

No se han presentado conflictos de intereses para el desarrollo del estudio, ni en la elaboración del presente manuscrito científico.

REFERENCIAS

- Barnert, E. S., Perry, R., Shetgiri, R., Steers, N., Dudovitz, R., Heard-Garris, N. J., Zima, B., & Chung, P. J. (2021). Adolescent Protective and Risk Factors for Incarceration through Early Adulthood. *Journal of Child and Family Studies*, 30,1428–1440. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01954-y>
- Campos R., M. (2017). Editorial. *Revista De Investigación En Psicología*, 19(2), 7–8. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12886>
- Creswell, J. (2015). *Educational Research. Planning, Conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson.
- Farrington, D. P., Gaffney, H., & Ttofi, M. M. (2017). Systematic reviews of explanatory risk factors for violence, offending, and delinquency. *Aggression and Violent Behavior*, 33, 24-36. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2016.11.004>
- Fontaine, N.M.G., Brendgen, M., Vitaro, F., & Tremblay, R.E. (2016). Compensatory and protective factors against violent delinquency in late adolescence: Results from the Montreal Longitudinal and Experimental Study. *Journal of Criminal Justice*, 45, 54-62. <https://doi:10.1016/j.jcrimjus.2016.02.013>

- García del Castillo Rodríguez, J. A., García del Castillo L, A., López, C., & Dias, P. C. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>
- Gómez, H. (2008). Resiliencia en adolescentes que se identifican con tribus urbanas. (Tesis de Licenciatura). UNAM
- Florentini, C, M. W. (2021). Factores de riesgo en personas privadas de libertad en cárceles peruanas por delitos patrimoniales. *Revista De Investigación En Psicología*, 24(2), 81–103. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i2.20091>
- Hemphill, S. A., Heerde, J. A., & Scholes-Balog, K. (2016). Risk factors and risk-based protective factors for violent offending: A study of young victorians. *Journal of Criminal Justice*, 45, 94. <https://dx.doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2016.02.012>
- Huijsmans, T., Eichelsheim, V. I., Weerman, F., B., Susan J. T & Meeus, W. (2019). The role of siblings in adolescent delinquency next to parents, school, and peers: Do gender and age matter? *Journal of Developmental and Life-Course Criminology*, 5, 220-242. <https://doi.org/10.1007/s40865-018-0094-9>
- Katushabe, P., Kamuntu, M., Aliano, R., & Akidi, P. H. (2021). *Stress, peer pressure and juvenile delinquency among adolescents* (Tesis de doctorado) Makerere University. <https://hdl.handle.net/20.500.12281/8759>
- Kirchner, T. (2003). Estrategias de afrontamiento y nivel de psicopatología en jóvenes presidiarios, relación con el tiempo de reclusión y situación penitenciaria. *Acción psicológica*, 2(3), 199-211.
- Kline, J. (2020). *Delinquency trajectories and polyvictimization: Is there a relationship between gender, polyvictimization, and patterns of delinquency?* <https://acortar.link/ninrRv>
- Lamari-Fisher, A. & Bond, M. A. (2021). Protective factors in preventing delinquency: Caregiver support, caregiver monitoring, and school engagement *Journal of Community Psychology*, No Pagination Specified. <https://doi.org/10.1002/jcop.22554>
- Lucio, E., Ampudia, A. & Durán, C. (1998). *Manual para la administración y calificación del MMPI-A*. Manual Moderno.
- Lucio, E., & Durán, C. (2003). *Cuestionario de sucesos de vida para adolescentes*. Manual Moderno.
- Lucio, G. E., León, I., Durán, C., Bravo, E., & Velasco, E. (2001). Los sucesos de vida en dos grupos de adolescentes de diferente nivel socioeconómico. *Salud Mental*, 24(5),17-24.
- Lucio, E., Pérez y Farías, J. M., & Durán, C. (2004). Validez concurrente entre el inventario multifásico de la personalidad de Minnesota-adolescentes y el cuestionario de sucesos de vida. *Psicología y Salud*, 2, 155-163.
- Lucio, G. E y Villarruel, B. (2008). Assessment of coping in adolescents: considerations for developing coping questionnaires for teenagers En: *Stress and Anxiety*.

- Martínez M. Á. M., y Pulido G. E. R. (2015). *Resiliencia en las familias de los adolescentes que estuvieron en conflicto con la ley adscritos al programa de becas del ICBF*. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=trabajo_social
- Masten, A. S. (2014). Global perspectives on resilience in children and youth. *Child development*, 85(1), 6-20. <https://doi.org/10.1111/cdev.12205>
- Masten, A., Powell, J. (2003) *A Resilience Framework for Research, policy and practice*. En resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities. Luther, S (Ed) Cambridge university
- Mayorga, E., Novo, M., Fariña, F., & Seijo, D. (2020). Estudio de las necesidades en el ajuste personal, social y psicológico en adolescentes en riesgo de delincuencia e infractores. *Anales de Psicología*, 36(3), 400-407. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.3.428631>
- Nebbit, V., Lombe, M., Pitzer, K.A. et al. (2021). Exposure to Violence and Posttraumatic Stress Among Youth in Public Housing: Do Community, Family, and Peers Matter?. *J. Racial and Ethnic Health Disparities* 8, 264–274. <https://doi.org/10.1007/s40615-020-00780-0>
- Plunkett, S., Radmacher, K., Moll-Phanara, D. (2000). Adolescent life events, stress, and coping: a comparison of communities and genders. *Professional School Counseling*. 3(5), pp. 356-407. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1987.tb03541.x>
- Rutter, M. (1988). *Delincuencia Juvenil*. Martínez Roca.
- Rutter, M. (2006). Implications of resilience concepts for scientific understanding. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 1-12. <https://doi.org/10.1196/annals.1376.002>
- Sánchez, K. M. V., Fuentes, N. G. A. L., Medina, J. L. V., Escobar, S. G., & Colín, E. Z. (2020). Resiliencia en adolescentes y adultos en internamiento por diversos delitos. *CIENCIA ergo-sum*, 27(1), 5. <https://doi.org/10.30878/ces.v27n1a4>
- Sparks, L. A., Trentacosta, C. J., Hicks, M. R., Poco, K., & Smith-Darden, J. (2021). Hope as a protective factor: Relations to adverse childhood experiences, delinquency, and posttraumatic stress symptoms. *Journal of Child and Family Studies*, 30(12), 3005-3015. <http://dx.doi.org/10.1007/s10826-021-02119-7>
- Tenenbaum, G. (2016). Infracción y desistimiento: influencias familiares en los adolescentes en conflicto con la ley de la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 195-221. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(16\)30026-5](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(16)30026-5)
- Vázquez G. A. Romero, G. E., Hernández, C. Q. & Lucio, G-M. E. (2021). Eventos de vida estresantes en adolescentes con riesgo suicida. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 13(2), 26-35. <https://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780e.2021.13.2.72718>
- Walters, G. D. (2017). Sibling Delinquency as a Risk Factor for Future Offending. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 16(4), 343–357. <https://dx.doi.org/10.1177/1541204017713255>

- Walters, G. D. (2020). Prosocial peers as risk, protective, and promotive factors for the prevention of delinquency and drug use. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(3), 618-630. <https://dx.doi.org/10.1007/s10964-019-01058-3>
- West, D. J., & Farrington, D. P. (1973). *Who Becomes Delinquent? Second Report of the Cambridge Study in Delinquent Development* (Vol. 34). Heinemann Educational.
- Wooten, M. (2021). Mediating Effects of Gang membership and Negative Emotions on the link between Negative Life Events and Delinquency: An Integrated Approach of General Strain and Social Learning Theories. https://opensiuc.lib.siu.edu/cgi/view-content.cgi?article=2375&context=gs_rp