

Impacto Económico de Laringotraqueítis Infecciosa Aviar en una Granja de Pollos de Carne en Lima, Perú

ECONOMIC IMPACT OF AVIAN INFECTIOUS LARYNGOTRACHEITIS IN A BROILERS FARM IN LIMA, PERÚ

Lupe López L.¹, Eliana Icochea D.^{1,4}, Pablo Reyna S.¹, Carlos Angulo J.², Raúl Zegarra V.³

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue cuantificar el impacto económico de la laringotraqueítis infecciosa aviar (LTI) en el rendimiento productivo y económico de pollos de engorde. Se evaluaron dos campañas consecutivas de 35 000 pollos criados hasta los 49 días de edad, donde la primera campaña estuvo afectada por LTI. Se realizó una encuesta para recopilar información sobre datos productivos, bioseguridad y costos de producción por campaña, así como los gastos adicionales que demandó el control de la enfermedad. El impacto económico se evaluó mediante la comparación de los datos de ambas campañas usando un modelo de distribución estocástica con el programa de análisis de riesgos @Risk 5.1[®]. Además, se hizo un análisis estadístico para determinar diferencias entre datos productivos de cada campaña. En la campaña con LTI se incrementó la mortalidad en 3.51% y el índice de conversión en 16.8%, y la eficiencia productiva se redujo en 27.3% en comparación con la campaña sin LTI. Las pérdidas totales por la enfermedad sumaron S/. 88,805. El análisis de riesgos mostró un rango de pérdidas de S/. 28,800.00 hasta S/. 149,300.00 con un 95% de probabilidad, para los 35,000 pollos de engorde con LTI.

Palabras clave: laringotraqueítis infecciosa aviar, pollos de engorde, impacto económico

¹ Laboratorio de Patología Aviar, ² Laboratorio de Medicina Veterinaria Preventiva, Facultad de Medicina Veterinaria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

³ Servicio Nacional de Sanidad Agraria, Lima, Perú

⁴ E-mail: eliana.icochea@gmail.com

Recibido: 10 de setiembre de 2014

Aceptado para publicación: 20 de mayo de 2015

ABSTRACT

The aim of this study was to quantify the economic impact of avian infectious laryngotracheitis (ILT) on productive and economic performance of broilers. Two batches of 35 000 broilers each up to 49 days of age were evaluated. The first batch was affected for ILT while the other was not affected. A survey was conducted to collect information about productive data, biosecurity and production cost per batch, as well as additional costs related to the control of the disease. The economic impact was evaluated by comparing data from both batches using a stochastic distribution model with the risk analysis program @Risk 5.1[®]. Besides, a statistical analysis was done to determine difference between productive data of the two batches. In the one with ILT the mortality increased by 3.51% and feed conversion rate by 16.8%, while the productive efficiency decreased by 27.3% compared with the batch without ILT. The total economical losses due the disease were S/. 88,805. The risk analysis showed a range of losses from S/. 28,800.00 to S/. 149,300.00 for the 35 000 broilers with ILT.

Key words: avian infectious laryngotracheitis, broilers, economic impact

INTRODUCCIÓN

La laringotraqueítis infecciosa de las aves (LTI) es una enfermedad respiratoria altamente contagiosa, de distribución mundial y ocurrencia cíclica en zonas endémicas, principalmente en áreas de alta densidad de producción. Los pollos son susceptibles a la infección, aunque también puede afectar a faisanes, perdices y pavos (Guy y García, 2008). En el Perú, la enfermedad fue reportada por primera vez en agosto de 2008 en gallos de pelea (JR Zegarra, comunicación personal). Está considerada dentro de las Enfermedades de Declaración Obligatoria por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). La presencia de la enfermedad constituye un serio impedimento para el comercio internacional de productos y subproductos avícolas (OIE, 2005).

LTI es causada por un virus neumotrópico, miembro de la familia Herpesviridae, el cual se transmite por contacto directo, aerosoles y fómites contaminados con secreciones de aves afectadas, donde el hombre participa en su diseminación entre granjas (Sellers *et al.*, 2004). La diseminación del virus dentro de un galpón es rápi-

da y entre galpones es lenta; asimismo, no se ha demostrado la transmisión vía ovo (Cover, 1996; Dufour-Zavala, 2008).

En la prevención y control de la LTI, es indispensable la cuarentena e higiene de la granja afectada, así como evitar el movimiento de personal, alimento, equipo y aves potencialmente contaminadas. También se deben implementar medidas de control para roedores y perros y reconocer el riesgo de contaminación de enfermedades persistentes que constituyen las parvadas de traspato y aves de exhibición (Guy y García, 2008).

La importancia de esta enfermedad radica en las altas pérdidas económicas causadas por la alta mortalidad y morbilidad, severa disminución en la producción de huevos y en el desempeño productivo de las aves. Además, hay que considerar los gastos por la implementación de procedimientos de control de la enfermedad. La LTI para pollos de engorde en la forma epizootica presenta una morbilidad de 90 a 100% y mortalidad de 5 a 70%, mientras que las formas enzoóticas presentan una morbilidad de 5% y una mortalidad de 0.1 a 2% (Guy y Baugust, 2003). En ambas formas, se observa disminución de los parámetros productivos y altos costos por

medicación, los cuales se incrementan con las infecciones secundarias (Alexander y Nagy, 1997; Humbert *et al.*, 2002; Manathan, 2006; Chacón, 2008).

El objetivo de este estudio fue cuantificar el impacto económico de la laringotraqueítis infecciosa aviar sobre el rendimiento productivo y económico en una granja de pollos de engorde en el departamento de Lima.

MATERIALES Y MÉTODOS

Lugar de Estudio

El estudio se realizó en una granja de pollos de engorde ubicada en la Cooperativa Agropecuaria de las Vertientes, en el distrito de Villa el Salvador, departamento de Lima, Perú. La granja constaba de cuatro galpones (dos de hembras y dos de machos), donde las aves son criadas hasta los 49 días de edad. Se trabajó con dos campañas de 35 000 pollos de la línea Cobb Vantres, la primera, afectada por LTI, se llevó a cabo durante marzo y abril de 2010, en tanto que la segunda campaña, sin LTI, fue de junio a julio de 2010.

Recolección de Datos

Se recolectó información mediante visitas a la granja, empleando una encuesta adecuada a partir de la «Ficha modificada de información y compromiso de gestión para el fortalecimiento del sistema sanitario avícola» elaborada por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), así como de los registros de producción de la granja. Además, se tomaron datos de bioseguridad de las fichas de trabajo de la granja.

Evaluación de Parámetros Productivos

En ambas campañas se evaluó el índice de conversión alimenticia (ICA), según la fórmula: Alimento consumido / Peso vivo; el índice de eficiencia productiva (IEP), según

la fórmula: (Viabilidad x Ganancia diaria de peso x 100) / ICA, y la tasa de mortalidad; a los cuales se determinó su distribución normal mediante la prueba de Shapiro Wilk. Además, se realizó un análisis de varianza para establecer diferencias estadísticas entre grupos, mediante el programa estadístico Stata 12.0.

Evaluación del Impacto Económico

La evaluación del impacto económico de LTI sobre la granja de pollos de engorde se realizó con base en la sumatoria de las pérdidas producidas y los gastos implementados para controlar la enfermedad, teniendo como modelo control la campaña no afectada con LTI. Se realizó un modelo de distribución estocástica con el programa para análisis de riesgo @Risk 5.1[®] (10 000 iteraciones), con la intención de obtener una curva de distribución de las ganancias económicas para cada campaña y la diferencia entre ellas.

Evaluación de la Bioseguridad

El nivel de bioseguridad de la granja fue evaluado mediante la «Hoja modificada de cálculo de puntaje de bioseguridad para granjas avícolas» del SENASA. Además, se utilizaron los registros de producción y se cuantificaron los valores económicos de cada campaña del estudio, considerando gastos por diagnóstico, medicamentos y desinfectantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El comportamiento productivo de las aves, medido en términos de ICA, IEP y mortalidad fue significativamente afectado por la LTI ($p < 0.05$; Cuadro 1). Los resultados confirman el impacto negativo que causa la LTI en la producción de pollos de engorde, generando pérdidas económicas por disminución de los parámetros productivos, aumento de la mortalidad y consumo de medicamentos (McInerney, 1994; Alexander y Nagy, 1997; Chacón, 2008).

Cuadro 1. Índice de conversión alimenticia (ICA), índice de eficiencia productiva (IEP) y mortalidad (%) en pollos de engorde de las campañas con y sin laringotraqueítis infecciosa aviar (LTI) hasta los 49 días de edad (Lima, 2010)

Campaña	Galpón	Sexo	ICA	IEP	Mortalidad (%)
Con LTI	I	Macho	2.37	219.36	8.09
	II	Hembra	2.40	179.19	7.20
	III	Macho	1.94	269.89	7.47
	IV	Hembra	2.41	176.67	8.05
	Promedio		2.28 ^a	211.28 ^a	7.69 ^a
Sin LTI	I	Macho	1.86	320.57	4.79
	II	Hembra	2.06	256.21	3.73
	III	Macho	1.82	327.40	4.80
	IV	Hembra	2.05	258.06	3.46
	Promedio		1.95 ^b	290.56 ^b	4.20 ^b

^{a,b} Superíndices diferentes dentro de columnas indican diferencia estadística ($p < 0.05$)

Cuadro 2. Kilogramos de pollo producidos en campañas con y sin laringotraqueítis infecciosa aviar (LTI) (Lima, 2010)

Campaña	Kilogramo de pollo producido		Merma (%)
	Sin LTI	Con LTI	
Machos	50,711	43,824	13.6
Hembras	45,110	36,286	19.6
Total	95,821	80,109	16.4

Los mortalidad observada se encuentra en el límite inferior del rango de una presentación epizootica de la enfermedad (5 a 70%), según lo describen Guy y Baugust (2003); sin embargo, fue mayor que las reportadas por el mismo autor para las formas enzoóticas leves de la enfermedad (0.1 a 2%).

La producción de pollo (en kilogramos) en la campaña con LTI, tanto de machos como de hembras, disminuyó en un 16.4% en comparación con la campaña sin LTI; siendo las hembras las que perdieron mayor peso corporal (19.6%) en comparación con el 13.6% de los machos (Cuadro 2).

Cuadro 3. Comparación del rendimiento económico de pollos de engorde en campañas con y sin laringotraqueítis infecciosa aviar (LTI)

Campaña	Con LTI	%	Sin LTI	%
Egresos				
Costos fijos (S/.)				
Depreciación de construcciones	3,000.00	0.92	3,000.00	0.97
Dep. de instalaciones	4,000.00	1.22	4,000.00	1.30
Dep. de equipos e implementos	2,800.00	0.85	2,800.00	0.91
Dep. de motores	500.00	0.15	500.00	0.16
Mantenimiento de construcciones	2,500.00	0.76	2,500.00	0.82
Mant. de instalaciones	2,000.00	0.61	2,000.00	0.65
Mant. de equipos e implementos	3,000.00	0.92	3,000.00	0.97
Mantenimiento de motores	4,000.00	1.22	4,000.00	1.30
Servicios básicos	400.00	0.12	400.00	0.13
Personal fijo	4,000.00	1.22	4,000.00	1.30
Materiales y suministros	16,777.86	5.12	16,777.86	5.47
<i>Sub total costos fijo</i>	<i>42,977.86</i>	<i>13.12</i>	<i>42,977.86</i>	<i>14.01</i>
Costos variables (S/.)				
Aves	46,667.67	14.25	44,333.33	14.46
Alimento ¹	232,791.47	71.07	218,512.00	71.25
Desinfectantes	787.89	0.24	375.98	0.12
Medicamentos	3,350.11	1.02	420.18	0.14
Pruebas auxiliares	998.00	0.30	60.00	0.02
<i>Sub total costos variables</i>	<i>284,594.14</i>	<i>86.88</i>	<i>263,701.50</i>	<i>85.99</i>
Total (costos fijos + costos variables)	327,572.26		306,679.36	
Ingresos (S/.)				
Venta total de kg pollo producido ²	340,896.17		408,809.41	
Ganancia (S/.)	13,324.17	3.91	102,130.05	24.98
Costos/kg de pollo (S/.)	4.09		3.20	

¹ Total de alimento en campaña con LTI = 176,075 kg; en campaña sin LTI = 187,296 kg

² Total de kg de pollo producido en campaña con LTI = 80,109 kg; en campaña sin LTI = 95,821 kg

El aumento de los costos variables de la campaña con LTI dió como resultado un costo adicional de S/. 0.89 por kilogramo de pollo, equivalente a 27.76% más que la campaña sin LTI (Cuadro 3). La diferencia de ganancias entre ambas campañas se calculó en S/.88,805.88.

Mediante el programa de análisis de riesgo @Risk 5.1[®], se calculó que en la campaña con LTI, el rango de ganancias fue de S/. -27,000 a S/. 56,000, en comparación con la campaña sin LTI donde el rango fue de S/. 60,400.00 a S/. 147,800.00 (Fig. 1). Para la ganancia entre ambas campañas se determi-

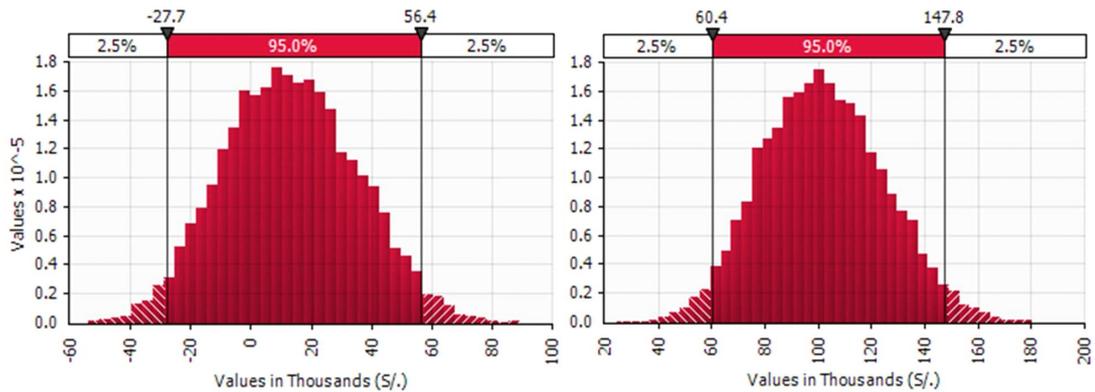


Figura 1. Curva de distribución de ganancias (S/.) con pollos de engorde al final de la campaña con (izquierda) y sin (derecha) laringotraqueítis infecciosa aviar (LTI) (Lima, 2010)

nó un rango de S/. 28,800.00 y S/. 149,300.00 por los 35 000 pollos de engorde.

El nivel de bioseguridad de la granja durante la campaña con LTI presentó un nivel considerado «Observable»⁵ y para la campaña sin LTI se consideró en un nivel de «Riesgo mínimo». Estos hallazgos corroboran que la ineficiente bioseguridad es un factor predominante para iniciar los brotes de LTI en pollos de engorde (Dufour-Zavala, 2008).

CONCLUSIÓN

La laringotraqueítis infecciosa aviar causó un impacto económico negativo en la granja evaluada. La campaña afectada por la enfermedad incrementó en 27.76% el costo de producción del kilogramo de pollo de engorde, incrementó la mortalidad en 3.51%, redujo un 27.3% el índice de eficiencia productiva y aumentó el índice de conversión alimenticia en 16.8%, en comparación con la campaña sin la enfermedad.

⁵ Falta de aislamiento de centros poblados y de carreteras, falta de garita de control, no desinfección de vehículos, falta de duchas para el personal y visitas, y ausencia de cambio de ropa para el ingreso a granja

LITERATURA CITADA

1. **Alexander H, Nagy É. 1997.** Polymerase chain reaction to detect infectious laryngotracheitis virus in conjunctival swabs from experimentally infected chickens. *Avian Dis* 41: 646-653.
2. **Cover MS. 1996.** The early history of infectious laryngotracheitis. *Avian Dis* 40: 494-500. doi: 10.2307/1592256
3. **Chacón JL. 2008.** Epidemiología molecular do vírus da laringotraqueíte infecciosa isolados de surtos em poedeiras comerciais no Estado de São Paulo. Tesis de Doctorado. Brasil: Universidade de São Paulo. 110 p.
4. **Dufour-Zavala L. 2008.** Epizootiology of infectious laryngotracheitis and presentation of an industry control program. *Avian Dis* 52: 1-7. doi: 10.1637/8018-051007-Review
5. **Guy JS, Baugust TJ. 2003.** Laryngotracheitis. In: Saif YM (ed). *Diseases of poultry*. 11th ed. Iowa, USA: Iowa State Press. p 121-133.

6. **Guy JS, García M. 2008.** Laryngotracheitis. In: Saif YM, Barnes HJ, Glisson JR, Fadly AM, Mc Dougald LR, Swayne DE (eds). Diseases of poultry. 12th ed. Iowa, USA: Iowa State University Press. p 137-152.
7. **Humberd J, Garcia M, Riblet SM, Resurrección RS, Brown TP. 2002.** Detection of infectious laryngotracheitis virus in formalin-fixed, paraffin-embedded tissues by nested polymerase chain reaction. *Avian Dis* 46: 64-74.
8. **Manathan P. 2006.** Infectious laryngotracheitis disease situation and control measures. Facsheet 155. Canada: Poultry Industry Council. 4 p.
9. **McInerney J. 1994.** ¿Cuánto cuesta la enfermedad? *Ind Avícola* 2: 12-15.
10. **[OIE] Organización Mundial de Sanidad Animal. 2005.** Antigua clasificación de enfermedades de declaración obligatoria a la OIE. [Internet]. Disponible en: <http://www.oie.int/es/sanidad-animal-en-el-mundo/el-sistema-mundial-de-informacion-sanitaria/antigua-clasificacion-de-enfermedades-de-declaracion-obligatoria-a-la-oie-lista-a/>
11. **Sellers HS, Garcia M, Glisson JR, Brown TP, Sander JS, Guy JS. 2004.** Mild infectious laryngotracheitis in broilers in the Southeast. *Avian Dis* 48: 430-436. doi: 10.1637/7129