



# Investigación en la Residencia médica: oportunidades y desafíos en un hospital del Callao

## Research in the medical residency: opportunities and challenges in a hospital in Callao

*Sr. Editor:*

La investigación durante el residentado médico es un componente importante de la formación del médico especialista, su práctica desarrolla el pensamiento crítico, el uso de la medicina basada en evidencia y un mejor manejo de pacientes. El Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Residentado Médico (SINAREME) en el Perú establece que el Comité de Sede docente tiene como funciones propiciar, supervisar, coordinar y apoyar actividades de investigación y de servicio de los programas de residentado médico <sup>(1)</sup>. Sin embargo, para obtener el título de segunda especialización sólo es requisito la presentación de un proyecto de investigación, sin la obligación de ejecutarlo ni publicarlo <sup>(1)</sup>. Además de ello, el médico residente percibe diferentes dificultades para desenvolverse en esta área, a pesar de los beneficios que otorga investigar <sup>(2)</sup>. El objetivo de esta carta fue mostrar los resultados de un estudio realizado con el objetivo de conocer las oportunidades y desafíos que tienen los residentes de un hospital del Callao para realizar actividades de investigación durante el residentado médico.

Nair SC et al. <sup>(3)</sup>, implementaron el instrumento CREDIT-20 para identificar facilidades y obstáculos en investigación durante el residentado médico evaluando cuatro áreas (Interés, Beneficios, Estructura y Organización). Nosotros realizamos un estudio, encuestando a 44 médicos residentes del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren del Callao que aceptaron participar, cuyas respuestas se obtuvieron a través de la plataforma Google Forms (tabla 1) durante el mes de octubre del 2022. Además, se consideró características de la población como género, edad, año de residencia, experiencia en investigación y autoría de publicaciones en investigaciones previas.

Nuestro estudio incluyó en su mayoría mujeres (59,1%), con una mediana de edad de 33 años y en mayor frecuencia residentes de primer año (65,9%). El 61% refirió tener alguna experiencia en investigación y el 22% haber sido autor en alguna publicación. La experiencia previa se ha relacionado positivamente en realizar investigaciones dentro del programa de residencia e inclusive continuar haciéndolo una vez culminado el programa. <sup>(4)</sup>

Se evidenció un gran interés por investigar en los encuestados, reconociendo los beneficios que trae consigo. Con relación a las barreras, la falta de tiempo, de formación en metodología y de un presupuesto para investigación fueron los obstáculos más frecuentes identificados. Esto se relaciona a que el tiempo de estudio, la labor asistencial y administrativa reduce el tiempo para una capacitación adecuada o la realización de un estudio <sup>(5)</sup>. De hecho, trabajar en un proyecto de investigación sin el conocimiento y un seguimiento adecuado puede conllevar más tiempo, sin garantías de culminarse <sup>(5)</sup>. Finalmente, el iniciar un protocolo y buscar la aprobación por el comité de ética, es considerado por los encuestados un proceso complejo al no contar con la orientación adecuada para completar dicho proceso. <sup>(6)</sup>

En conclusión, investigar durante la residencia es un evento multifactorial, siendo el entorno del médico residente (programa de residencia, tiempo dedicado, recursos de apoyo, etc.) importante para su realización. Existen intervenciones aplicables a nuestro medio como la implementación de mentores de investigación o una vía académica especializada que podrían dar como resultado una mayor acogida. Asimismo, la institución debe motivar al médico residente a investigar en lugar de establecerlo como algo obligatorio, yendo de la mano con el aprendizaje de su especialidad, y finalmente, aportar al crecimiento de la institución.

**Tabla 1.** Determinación de las percepciones de los médicos residentes con respecto a los facilitadores y las barreras utilizando el cuestionario CREDIT-20.

Área	En desacuerdo / Muy en desacuerdo	Neutral	De acuerdo / Muy de acuerdo
	n (%)	n (%)	n (%)
<b>Interés: Mi interés en la investigación es ayudar a:</b>			
Comprender mejor el manejo de los pacientes	1 (2,3)	0 (0)	43 (97,7)
Usar el pensamiento crítico	2 (4,6)	1 (2,3)	41 (93,1)
Mejorar mis conocimientos de medicina	2 (4,6)	3 (6,8)	39 (88,6)
Mejorar mi estatus profesional en la sociedad	0 (0)	11 (25,0)	33 (75,0)
El avance como profesional	2 (4,6)	7 (15,9)	35 (79,5)
Para oportunidades de colaboración y networking	1 (2,3)	4 (9,1)	39 (88,6)
<b>Beneficios: Los beneficios de investigar son:</b>			
Ser formador en el futuro para el programa de la residencia	0 (0)	8 (18,2)	36 (81,8)
Practicar la atención médica basada en la evidencia	1 (2,3)	4 (9,1)	39 (88,6)
Desarrollar habilidades críticas al principio de mi carrera de residencia	5 (11,4)	10 (22,7)	29 (65,9)
Ser embajador de la investigación en el programa de la residencia	13 (29,6)	14 (31,8)	17 (38,6)
Ser reconocido por mis pares y publicar artículos científicos	1 (2,3)	3 (6,8)	40 (90,9)
<b>Estructura: Los sistemas de investigación adoptados por la institución:</b>			
Generar un protocolo de investigación es complicado para un residente	3 (6,8)	14 (31,8)	27 (61,4)
Provoca retrasos en la aprobación ética de una propuesta de investigación	1 (2,3)	11 (25,0)	32 (72,7)
Falta claridad en el proceso de revisión ética de la investigación	2 (4,6)	13 (29,6)	29 (65,8)
No brinda periódicamente oportunidades de aprendizaje continuo para la investigación	1 (2,3)	6 (13,6)	37 (84,1)
Se beneficiará de tener un comité de ética interno en lugar de un comité centralizado	2 (4,6)	7 (15,9)	35 (79,5)
<b>Organización: La participación en la investigación se ve afectada por la falta de:</b>			
Tiempo protegido para realizar investigaciones	1 (2,3)	16 (36,3)	27 (61,4)
Importancia para la metodología de investigación dada durante los clubes de revista	5 (11,4)	21 (47,7)	18 (40,9)
Presupuesto dedicado a la investigación	1 (2,3)	15 (34,1)	28 (63,6)
Vincular la productividad de la investigación con la evaluación anual del desempeño	1 (2,3)	14 (31,8)	29 (65,9)

**Ramón R. Cámara-Reyes<sup>1,a</sup>**   
**Jessica Fiorella Calderón Pacheco<sup>1,b</sup>**   
**Pamela Margareth Carreón<sup>1,c</sup>** 

**Correspondencia:**

Ramón Rolando Cámara Reyes  
Dirección: Av. General Salaverry 1252 Jesús María  
Teléfono: (+51) 942016661  
Correo electrónico: ramon.camara.03@gmail.com

<sup>1</sup> Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren, Callao, Perú  
<sup>a</sup> Médico Residente Medicina Enfermedades Infecciosas y Tropicales  
<sup>b</sup> Médico Residente Patología Clínica  
<sup>c</sup> Médico Residente Reumatología

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Ministerio de Salud de Perú. DS N° 007-2017-SA. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30453, Ley del Sistema Nacional de Residentado Médico (SINAREME). Diario Oficial El Peruano. [Citado el 19 de agosto de 2023]; Disponible en: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-la-ley-n-30453-decreto-supremo-n-007-2017-sa-1492036-2/>
2. Herrera-Añazco P, Ortiz-Saavedra P, Taype-Rondán A, Nieto-Gutiérrez W, Alva-Díaz C, Jumba-Armas D et al. Prevalencia y factores asociados a publicar artículos científicos durante la residencia médica en Perú. FEM. 2018;21(1):9-16. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.211.927>
3. Nair SC, Ibrahim H, Almarzoqi F, Alkhomeiri A, Sreedharan J. Addressing research barriers and facilitators in medical residency. J Family Med Prim Care. 2019;8(3):1145-1150. [https://dx.doi.org/10.4103/jfmpe.jfmpe\\_38\\_19](https://dx.doi.org/10.4103/jfmpe.jfmpe_38_19)
4. Kohlert S, Zuccaro L, McLean L, Macdonald K. Does medical school research productivity predict a resident's research productivity during residency? J Otolaryngol Head Neck Surg. 2017;46(1):34. <https://dx.doi.org/10.1186/s40463-017-0202-6>
5. Hames K, Patlas M, Duszak R. Barriers to Resident Research in Radiology: A Canadian Perspective. Can Assoc Radiol J. 2018;69(3):260-265. <https://dx.doi.org/10.1016/j.carj.2018.03.006>
6. Prokosch-Willing V, Hos D, Joachim SC. Forschung in der Weiterbildung [Research during residency]. Ophthalmologe. 2017;114(10):901-905. German. <https://dx.doi.org/10.1007/s00347-017-0566-z>

**Recibido:** 13/05/23

**Aceptado:** 07/09/23