



Evaluación de riesgo temprano del consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes: una re-interpretación.

Early risk assessment of psychoactive substance use in adolescents: A re-interpretation.

Señores Editores:

Un enfoque preventivo orientado hacia los padres, puede retrasar o evitar el inicio del consumo temprano de sustancias psicoactivas (SPA) en adolescentes. Por ello, la evidencia ligada a la investigación empírica, vinculada al trabajo con familias juega un rol importante en el plano de la prevención(1). En este sentido, siguiendo la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas de la Comisión de DEVIDA, fue organizado el I Foro “Políticas y Programas para la intervención preventiva en el ámbito familiar”, sistematizado en un compendio disponible al público. Dada la relevancia del evento y la organización que lo patrocina, los resultados de este documento podrían servir de insumos para sentar nuevas bases en la generación de políticas, programas y proyectos a nivel local, regional y nacional. Por tal motivo, dichos hallazgos deben cumplir con rigor metodológico, para que de ese modo las interpretaciones derivadas de los mismos tengan validez.

Por ello, fueron consideradas dos investigaciones presentadas por Bustamante, que evidencian cómo los factores involucrados en la dinámica familiar pueden mediar tanto el consumo temprano de SPA, como su retraso (2). Las conclusiones de dichos estudios estuvieron basadas en la interpretación del *Odds Ratio* (OR), que hace referencia a una medida de efecto que compara las probabilidades de un evento después de la exposición al factor de riesgo con las probabilidades en una situación de referencia o control, es decir, sin dicha exposición (3), pero sin una interpretación completa de dichos indicadores, se podría sobreestimar su significado.

Interpretar la magnitud de los OR es tarea compleja; no obstante, recientemente se ha propuesto una escala valorativa que equipara dicho estadístico a la *d* de Cohen, una medida de magnitud del efecto (ME), a fin de indicar si el OR representa efectos pequeños (0,20), medianos (0,50) o grandes (0,80) interpretados

Tabla 1. Medidas de *Odd Ratio* y magnitud del efecto

		OR	IC 95%	ME
Estudio 1				
Fumar	Altos niveles de supervisión de los padres vs bajos niveles de supervisión	0,29	0,08, 0,97	insignificante
	Intermedio nivel de relaciones positivas vs bajos niveles de relaciones positivas	0,4	0,16, 0,96	insignificante
Estudio 2				
Embriagarse	Bajos niveles de supervisión vs altos niveles de supervisión	4,2	1,3, 13,5*	grande
	Bajos niveles de supervisión vs intermedios niveles de supervisión	3,9	1,3, 11,5*	mediano
	Bajos niveles de relaciones positivas vs altos niveles de relaciones positivas	4,4	1,5, 13*	grande
	Conflictos familiares	2,01	0,8, 5,1	mediano

Nota: *p<0,05; ME= magnitud del efecto

directamente de las puntuaciones de los OR como pequeños (1,68), medianos (3,47) y grandes (6,71)(4). Por lo tanto, en el primer estudio, se comparan los altos niveles de supervisión de los padres vs. los bajos niveles de supervisión como probabilidad de consumo de tabaco donde la interpretación del OR = 0,29 ($d < 0,20$), así también, las comparaciones respecto a los niveles de relaciones positivas con un OR = 0,40 ($d < 0,20$), donde los resultados para supervisión y relaciones familiares como riesgo para fumar alguna vez en la vida fueron muy pequeños (Tabla 1), a diferencia del segundo estudio donde se evidencian efectos medianos (OR = 2,1; OR = 3,9) y grandes (OR = 4,2; OR = 4,4) entre las variables de baja supervisión, bajas relaciones positivas y conflictos como probabilidad de embriagarse alguna vez en la vida.

Por lo mencionado, es recomendable en estudios epidemiológicos reportar e interpretar los OR como una magnitud del efecto (5), debido a su difícil interpretación, en especial al referirse a variables familiares como mediadoras del inicio de consumo de SPA.

Contribución de los autores: Copez-Lonzoy y Dominguez-Lara contribuyeron en la concepción y diseño de la carta, redacción, revisión crítica y aprobación de su versión final. Copez-Lonzoy y Dominguez-Lara fueron encargados del análisis e interpretación de los datos.

Fuentes de financiamiento: autofinanciado.

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener conflictos de interés.

Correspondencia:

Anthony Copez-Lonzoy

.Dirección: Av. Tomás Marsano 242 (5to Piso) Lima 34 – Perú.

Correo electrónico: anthonycopez@yahoo.es

Teléfono: 51997131687

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Copez-Lonzoy A, Villarreal-Zegarra D, Paz-Jesús A. Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Rev Costarric Psic.* 2016; 35(1): 37-52. doi: 10.22544/rcps.v35i1.732.
2. Bustamante I. Rol de los padres en la prevención de consumo de drogas en adolescentes. En: I foro de Políticas y Programas para la intervención preventiva en el ámbito familiar. Lima: Comisión para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA); 2016. p. 24-30
3. Andrade C. Understanding relative risk, odds ratio, and related terms: as simple as it can get. *J Clin Psychiatry.* 2015; 76(7): 857-861. doi:10.4088/JCP.15f10150
4. Chen H, Cohen P, Chen S. How big is a big odds ratio? Interpreting the magnitudes of odds ratios in epidemiological studies. *Com in Stat-Sim Com.* 2010; 39(4): 860-864. doi:10.1080/03610911003650383
5. Dominguez-Lara S. El odds ratio y su interpretación como magnitud del efecto en investigación. *Educ Med.* 2017; por publicarse. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.008>

Anthony J.E.Copez-Lonzoy^{1,a}, Sergio A. Dominguez-Lara^{1,a}

¹ Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.

^a Psicólogo.