

Anfibios andinos del Perú fuera de Áreas Naturales Protegidas: amenazas y estado de conservación

Peruvian Andean amphibians outside Natural Protected Areas: Threats and conservation status

César Aguilar*, César Ramírez, Dani Rivera, Karen Siu-Ting, Juana Suarez y
Claudia Torres

Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Av. Arenales 1256, Jesús María, Apartado 14-0434, Lima 14, Perú.
Email César Aguilar: caguilarp@unmsm.edu.pe

Resumen

Presentamos una lista actualizada de los anfibios presentes en Perú y para las especies andinas (con distribución altitudinal sobre los 1000 m de altitud) se informa sobre su categoría según la UICN, los endémicos de Perú, sus amenazas y su presencia dentro del SINANPE. Hasta el año 2010 se conocen 538 especies de anfibios; 110 especies fueron registradas entre el año 2003 y el 2010; aproximadamente una especie descrita por mes. De las 110 especies descritas desde el 2003, 77 fueron andinas y 64% de éstas se encuentran fuera del SINANPE. En total son reconocidas 235 especies andinas, el 80% son endémicas de Perú y 58% de éstas se encuentran fuera del SINANPE. Noventaian especies andinas están en categorías de amenaza y en la categoría de Casi Amenazado, y 53% de éstas se encuentran fuera del SINANPE. Los géneros *Telmatobius* y *Atelopus*, así como las familias Centrolenidae y Strabomantidae, presentan los porcentajes más altos de especies andinas con categorías de amenaza y Casi Amenazado. Para 83 (36%) especies de anfibios andinos presentes en Perú, la principal amenaza es la pérdida del hábitat. Otras amenazas que se presentan en menores porcentajes son la quitridiomycosis, degradación del hábitat y sobreexplotación. Se recomienda el fomento de áreas de conservación privadas para las especies de anfibios andinos presentes en Perú con categorías de amenaza, endémicas y que no están dentro del SINANPE.

Palabras Clave: Anfibios andinos, UICN, endémicos, amenazas, SINANPE, Perú.

Abstract

We present an updated list of amphibians occurring in Peru, and for Andean amphibians (those which are found above 1000 m of altitude) IUCN categories, number of endemic species, threats and presence in SINANPE (National System of Protected Areas of Peru) are mentioned. 538 species of amphibian are recognized in Peru at 2010, 110 species were registered since 2003 to 2010, one species per month. Of those 110 species, 77 were Andean species and 64% of them occur outside SINANPE. A total of 235 Andean species are recognized, 80% are endemic to Peru and 58% of these endemic species are outside SINANPE. A total of 91 Andean species are in threatened and Near Threatened categories, and 53% of them occur outside SINANPE. Genera *Telmatobius* and *Atelopus*, as well as, families Centrolenidae and Strabomantidae occurring in Peru, show the highest percentage of Andean species categorized as threatened and Near Threatened by the IUCN. For 83 (36%) Andean peruvian amphibians, the main threat is habitat loss. Other threats are chytridiomycosis, habitat degradation and overexploitation, but they are present at lower percentages. We recommend the promotion of private conservation areas for Andean peruvian amphibians, which are in threatened categories, are endemics and occurs outside SINANPE.

Keywords: Andean amphibians, IUCN, Endemics, Threats, SINANPE, Peru.

Trabajo presentado a la XVIII Reunión Científica del Instituto de Investigaciones en Ciencias Biológicas Antonio Raimondi, "200 años del nacimiento de Charles Darwin y el 150 aniversario de la publicación de On the Origin of Species by Means of Natural Selection". Del 19 al 21 de agosto de 2009.

Publicado impreso: 20/10/2010
Publicado online: 29/09/2010

Introducción

El Perú es uno de los países con mayor diversidad de anfibios en Sudamérica, ocupando hasta hace algunos años el quinto lugar con 398 especies (Young et al. 2004). Últimamente, el número de especies de anfibios en el Perú se ha incrementado debido a la descripción de nuevas especies y análisis taxonómicos que son resultado del incremento de colecciones de anfibios, así como investigaciones científicas a lo largo del Perú que han servido para cubrir vacíos de información. Aunque la diversidad de anfibios en Perú ha aumentado, a nivel mundial se reporta desapariciones o disminuciones de las poblaciones de anfibios, así como nuevas amenazas para los anfibios, que no eran conocidas en décadas anteriores (Young et al. 2004). Son pocos los estudios en el Perú sobre la disminución poblacional y las amenazas que se encuentran afectando a los anfibios. Los pocos estudios realizados son de von May et al. (2008), quienes presentan un análisis del estado de conservación de los anfibios peruanos amenazados, y sugieren cambios en las categorías de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) para especies que están experimentando disminuciones en parte de su rango geográfico, o amenazas como la quitridiomycosis. Lötters et al. (2005) y Angulo (2008b) evaluaron el estado del conocimiento sobre la conservación de las ranas arlequines (*Atelopus*) y las ranas altoandinas acuáticas (*Telmatobius*), respectivamente. Ellos

sugirieron más investigaciones sobre las especies y sus hábitats, así como recomendaciones sobre su conservación. Estos estudios más uno reciente sobre las ranas de la familia Strabomantidae en Perú (Duellman & Lehr 2009), indican que en estos grupos de anfibios las especies que presentan categorías de amenaza según la UICN son precisamente habitantes de los Andes.

Existe abundante información disponible en páginas web sobre las nuevas especies de anfibios que se describen para Perú o sobre sus amenazas (Frost et al. 2010, UICN 2010), pero no contamos con un trabajo de investigación, que compile toda la información sobre las especies de anfibios andinos con sus categorías de la UICN, sus amenazas y presencia o no en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Perú (SINANPE). La información sobre la presencia o no de anfibios en el SINANPE es importante en términos de conservación, debido a las amenazas antrópicas como son la pérdida y degradación de hábitat que estarían experimentando los anfibios que residen en áreas fuera del SINANPE.

En este sentido, el objetivo del presente estudio es actualizar la lista de especies de anfibios de Perú para luego analizar las especies andinas que han sido recientemente descritas, teniendo en cuenta si son endémicas, sus categorías según la UICN y su presencia dentro del SINANPE. También se presenta

información sobre los grupos de anfibios andinos con mayor riesgo y sus amenazas, y se discuten las recomendaciones para su conservación.

Material y métodos

La actualización de las especies de anfibios presentes en el territorio peruano se hizo utilizando a Frost (2010) y Perez-Peña et al. (2010). No se incluyeron aquellas especies cuya distribución en Perú es considerada como probable según la página web del "Amphibian Species of the World" (ASW) (Frost 2010). Tampoco se incluyó a *Rhinella arequipensis* (Vellard 1959) porque es considerado un sinónimo de *R. spinulosa* (Córdova 1999, Aguilar & Gamarra 2004).

Para los análisis posteriores se separaron aquellas especies que se distribuyen en los Andes peruanos, cuyo rango altitudinal es de, y/o arriba de, 1000 m de altitud. Esto se realizó con la información obtenida de páginas web (Frost 2010, UICN 2010) y publicaciones que incluyen información sobre el rango altitudinal de las especies (Perez-Peña et al. 2010, y las que se mencionan para cada especie en el ASW (Frost 2010)). Para algunas especies no fue posible conseguir la información sobre su distribución altitudinal, señalándolas con "?". La lista de especies de anfibios presentes en Perú con sus nombres completos y su rango altitudinal se muestra en la Tabla 1. Las especies sin distribución altitudinal o sin certeza no fueron incluidas en los análisis posteriores. El criterio para tomar 1000 m como límite altitudinal inferior de las especies presentes en los Andes, se basó en una evaluación preliminar de los grupos de anfibios que se encuentran en categorías de amenaza por la UICN (Löfthers et al. 2005, Angulo 2008b, Duellman & Lehr 2009). Los resultados de esta evaluación indicaron que varias de las especies de *Atelopus*, *Telmatobius* y Strabomantidae, en categorías de amenaza, se distribuyen en los Andes y por encima de los 1000 m. Para el presente trabajo, son "andinos" aquellos anfibios cuya distribución altitudinal es de o arriba de 1000 m.

A partir de esta selección de especies andinas, se determinó cuáles son las especies endémicas de Perú y las que tienen su distribución restringida a un solo departamento; así como sus categorías en la UICN, sus amenazas y su presencia o ausencia dentro del SINANPE. Para este fin se utilizó también páginas web (Frost 2010, UICN 2010) y se completó con información procedente de la literatura (Perez-Peña et al. 2010) y las que se mencionan para cada especie en el ASW (Frost 2010). Las categorías de la UICN se abrevian de la siguiente manera: En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN), Vulnerable (VU), Casi Amenazado (NT), Preocupación Menor (LC) y Datos Deficientes (DD). Las especies andinas no evaluadas por la UICN fueron señaladas con "?". Se consideraron especies dentro del SINANPE, no solamente aquellas que están registradas ahí, sino también aquellas que por su distribución probablemente están dentro del SINANPE (UICN 2010). Las especies andinas con sus categorías de la UICN, endémicas de Perú o que se conocen para un solo departamento, así como su presencia en el SINANPE se muestran en la Tabla 2. Las especies andinas y sus amenazas fueron ordenadas en una matriz. Las amenazas que mencionadas por la UICN (2010) fueron resumidas en 5 grupos (pérdida de hábitat, quitridiomycosis, degradación de hábitat, sobrexplotación, introducción de especies, y otros). Cuando la información sobre una amenaza estaba disponible para una especie se codificó con "1". Si la amenaza para una especie era

probable se codificó con "1*". Si la información sobre la amenaza para una especie no estaba disponible, no estaba indicada explícitamente, o si la especie todavía no ha sido evaluada por la UICN, se codificó con "0".

Hyalinobatrachium lemur se considera conespecífico de *H. pellucidum* (Cisneros-Heredia & McDiarmid 2007). Hasta antes de este cambio taxonómico, *H. pellucidum* no estaba presente en Perú y *H. lemur* era endémico de Perú, y en este estado taxonómico fue evaluado por la UICN (2010). Sin embargo, este cambio todavía no ha sido incluido en la página web de la UICN (2010) y son tratados como especies distintas. En el presente trabajo, la información sobre la distribución altitudinal, estado de conservación y amenazas para las poblaciones de *H. pellucidum* presentes en Perú son las que se encuentran en la UICN (2010) para *H. lemur*.

Resultados

Especies nuevas

El último recuento de especies de anfibios para el Perú, dio como resultado un total de 538 especies, de las cuales 110 fueron descritas después del año 2003 (Tabla 1). Desde el 2003 hasta el presente, la riqueza de especies de anfibios del Perú se ha incrementado a una tasa de una especie descrita por mes.

De las 110 especies recientemente descritas, 77 (70%) son andinas. De éstas 77 especies, 49 (64%) corresponden a localidades fuera del SINANPE. La mayor parte de estas especies andinas y recientemente descritas (69%), pertenecen a la familia Strabomantidae (Tabla 1), grupo de anuros con desarrollo directo (sin estadio larval).

Especies endémicas andinas

De las 538 especies registradas actualmente para el territorio peruano, 235 especies son andinas (Tabla 2). De estas 235, 187 especies (80%) son endémicas de Perú. Del total de las 187 especies endémicas, 108 (58%) se encuentran fuera del SINANPE (Tabla 2). Cuando se incluyen datos de distribución por departamentos, los porcentajes de los análisis se elevan. De las 187 especies andinas endémicas de Perú, 148 (79%) especies tienen una distribución que se restringe a un solo departamento. De estas 148 especies, 96 (65%) se encuentran fuera del SINANPE. Los departamentos donde habitan la mayor cantidad de especies cuya distribución geográfica se restringe a un solo departamento, son Pasco (27 especies), Cusco (21), Huánuco (20), Amazonas (18), San Martín, Piura y Cajamarca (11 especies cada uno).

Anfibios andinos con categorías de amenaza según la UICN

De las 235 especies de anfibios andinos presentes en Perú, 91 (39%) están en categorías de amenaza (CR, EN y VU) y en NT. Este porcentaje es mayor que las especies que se encuentran en LC (11%) (Tabla 2). Sin embargo, 99 (42%) especies están categorizadas como DD y 19 (8%) todavía no han sido evaluadas por la UICN.

De los 91 anfibios andinos presentes en Perú con categorías de amenaza y en NT, 22 (24%) se encuentran en CR, 31 (34%) en EN, 31 (34%) como VU y sólo 7 (8%) como NT. De estas 91 especies, 48 (53%) están fuera del SINANPE.

De los anfibios andinos endémicos de Perú (187 especies), 74 (39%) de éstos, están en categorías de amenaza y en NT. De

estas 74 especies, 20 (27%) están en CR, 28 (38%) en EN, 21 (28%) en VU y sólo 5 (7%) como NT. Además, de estos 74 endémicos de Perú que están en categorías de amenaza o casi amenazados, 35 (47%) están fuera del SINANPE.

Si sólo se considera a las especies andinas cuya distribución se restringe a un solo departamento (153 especies), se tiene que 49 (32%) anfibios están con categorías de amenaza. De estas 49 especies, 14 (29%) están en CR, 22 (45%) en EN, 13 (27%) en VU y ninguno como NT. Además, 30 (61%) de estos anfibios que sólo se conocen para un solo departamento y que están amenazados, no forman parte del SINANPE.

Grupos de anfibios andinos más amenazados

Los grupos de anfibios andinos con mayor número de especies amenazadas o en NT son las ranas andinas acuáticas (*Telmatobius*), las ranas arlequines (*Atelopus*), las ranas de cristal (Centrolenidae) y las ranas de la familia Strabomantidae (Tabla 2). Veintiuno (84%) de las 25 especies de *Telmatobius*, 11 (79%) de las 14 especies andinas de *Atelopus*, 9 (45%) de las 20 especies andinas de centrolenidos, y 38 (32%) de las 118 especies andinas de strabomantidos; están en categorías de amenaza y en la categoría de NT (Tabla 2). Especies de la familia Microhylidae, tienen varios representantes en la cuenca amazónica, pero las dos únicas especies andinas (*Melanophryne barbatula* como VU y *M. carpish* como EN) están con categorías de amenaza. Otros grupos de anfibios tienen pocas especies andinas con categorías de amenaza. Por ejemplo, la mayoría de las ranas de la familia Hylidae se distribuyen por debajo de los 1000 m, y sólo ocho especies son andinas, de estas una está categorizada como NT (*Scinax oreites*), y otra como EN (*Phyllomedusa baltea*). De las 19 especies andinas de la familia Dendrobatidae, sólo una especie se encuentra dentro de una categoría de amenaza (*Ameerega planipalae* como CR). Del mismo modo, de las 19 especies andinas del género *Gastrotheca* (familia Hemiphractidae), solamente tres se encuentran dentro de la categorización de especies amenazadas: *G. excubitor* como VU, *G. stictopleura* como EN y *G. zeugocystis* como CR. Dentro de los anfibios andinos de la familia Bufonidae, los géneros *Rhinella* y *Nannophryne* presentan especies amenazadas. En el caso de *Rhinella*, de las siete especies andinas tres están amenazadas: *Rhinella chavin* como EN, *R. manu* y *R. yanachaga* como VU. El género *Nannophryne*, cuenta con dos especies andinas, donde *N. corynetes* se encuentra categorizada como VU y *N. cophotis*, en LC.

Amenazas para los anfibios andinos

De todas las amenazas para los anfibios andinos, la pérdida de hábitat es compartida por 83 (36%) especies, pero si se incluyen aquellos que tienen a esta amenaza como probable, el número se eleva a 111 (48%) (Tabla 3).

Otra amenaza importante, observada principalmente en las ranas arlequín y andinas acuáticas es la quitridiomycosis. Sin embargo, sólo una especie de anfibio andino presente en Perú tiene reportada esta enfermedad. La página web de la UICN (2010) menciona 34 (15%) especies andinas probablemente con esta enfermedad, pero se necesita su confirmación (Tabla 2).

Después de la quitridiomycosis, la degradación del hábitat es la tercera amenaza más importante para 33 (14%) de los anfibios andinos peruanos (Tabla 3). Esta degradación está relacionada principalmente con las contaminación producida por actividades

agrícolas y mineras (UICN 2010).

Otra amenaza que afecta especialmente a las ranas andinas acuáticas, es la sobreexplotación como alimento para el consumo humano (Tabla 3). En total 10 (4%) de las especies de anfibios andinos tienen reportada esta amenaza, pero si se incluye a las especies que tienen esta amenaza como probable el número se eleva a 16 (7%). En el caso particular de las ranas acuáticas, 8 de las 25 especies de *Telmatobius* tienen reportada esta amenaza, pero si se incluye a las especies que tienen esta amenaza como probable el número se eleva a 13.

Sólo una especie de anfibio andino (*Telmatobius macrostomus*) presenta como amenaza la introducción de especies exóticas. Este número aumenta a 3 si se incluyen las especies que tienen esta amenaza como probable.

Discusión

Especies amenazadas y amenazas

El número de especies amenazadas de *Atelopus* puede aumentar si se incluyen las especies recientemente descritas como *A. eusebiodiazi* y *A. patzensis*. Estas especies no han sido categorizadas todavía por la UICN, pero se ha sugerido su inclusión en categorías de especies amenazadas (Venegas et al. 2008).

Aunque *Nannophryne cophotis* no está en una categoría de amenaza por la UICN, ha sido observada en números de no más de dos individuos posmetamórficos en tres localidades de las regiones de La Libertad (en el año 2003), Ancash (2004) y Cajamarca (2005) (Aguilar et. al. en preparación). Estas tres localidades fueron otra vez evaluadas en el 2005–2007 (Ancash), 2006–2007 (Cajamarca) y el 2008 (La Libertad), pero en ninguno de los casos ha vuelto a ser registrada (Aguilar et. al. en preparación). Una de las principales amenazas de *N. cophotis*, es la pérdida de hábitat y la contaminación de los cuerpos de agua por actividades mineras (Aguilar et. al. en preparación). Estas amenazas se deben a la presencia, en casi todo su rango de distribución, de concesiones mineras formales pero extensas; o extracción minera de menor escala, pero informal (Aguilar et. al. en preparación). Sin embargo, no se descarta la posibilidad que otras amenazas (quitridiomycosis y calentamiento global) hayan actuado en sinergia.

Varios anfibios descritos recientemente habitan regiones donde la pérdida de hábitat es una amenaza constante. Los hábitats de varias especies nuevas del género *Pristimantis* (Strabomantidae) que se descubrieron en concesiones mineras en proceso de exploración, estaban rodeadas de pastizales y campos agrícolas que anteriormente fueron bosques montanos. Las ranas arlequín y ranas de cristal descritas en los últimos años (Guayasamin et al. 2006, Venegas et al. 2008), proceden de áreas donde la destrucción de hábitat es una amenaza sin control (Venegas et al. 2008; observación personal de CA, JS y CT).

La quitridiomycosis es producida por el hongo *Batrachochytrium dendrobatidis*. Este quitridio es el único miembro del phylum Chytridiomycota que parasita vertebrados (Kriger y Hero 2006). Este hongo infecta la parte queratinizada de la piel de los adultos, y partes queratinizadas del disco oral de los renacuajos (Kriger & Hero 2006). Cuando un anuro posmetamórfico presenta quitridiomycosis muestra signos de letargo y pérdida de reflejos (Daszak et al. 1999). Uno de los casos más dramáticos son las ranas arlequín. Por ejemplo, *Atelopus patzensis*, una

especie descrita en el 2008 a partir de material depositado en el Museo de Historia Natural de la Universidad de San Marcos y conocida sólo para el departamento de La Libertad, fue observada por última vez en el 1999. Varios de los individuos observados de esta especie ya estaban muertos o casi muertos, y en dos individuos a los que se les hizo un examen histológico de la piel, se observaron esporangios de *B. dendrobatidis* (Venegas et al. 2008). Otras desapariciones de ranas arlequín son enigmáticas, aunque es probable que la propagación del hongo esté involucrado con los cambios de temperatura y precipitación relacionados al calentamiento global (Pounds et al. 2006)

La presencia del quitridio también se ha reportado en una especie de rana acuática (*Telmatobius marmoratus*) a altitudes de casi 5300 m, en la cordillera de Vilcanota, Cusco (Seimon et al. 2007). *Telmatobius marmoratus* junto con *Rhinella spinulosa* y *Pleurodema marmoratum* aprovecharon, para reproducirse, los nuevos cuerpos de agua formados por los deshielos de los glaciales (producidos por el calentamiento global) (Seimon et al. 2007). De las tres especies, *P. marmoratum* y *T. marmoratus* dieron positiva la presencia del quitridio, pero sólo *T. marmoratus* mostró la enfermedad y la dramática disminución en el número de renacuajos y posmetamórficos (Seimon et al. 2007). Entre agosto de 2003 y julio de 2004, el número de renacuajos disminuyó en más del 85% en una de las localidades del área de estudio, y en otra el 100% de renacuajos y 90% de posmetamórficos. Otro resultado interesante del estudio de Seimon et al. (2007) fue el registro del quitridio a más de 5000 m de altitud sobrepasando las predicciones sobre su distribución altitudinal realizadas en base a modelos de nicho ecológico (Ron 2005). Otras especies de *Telmatobius* pueden también estar infectadas por quitridiomycosis. Al menos una población de *T. mayoloi* mostró renacuajos sin partes queratinizadas en el disco oral y no se ha vuelto a encontrar esta especie en la localidad tipo (Observación personal de CA y JS). Asimismo, las ranas acuáticas que son vendidas en el mercado de Cusco estarían infectadas con el quitridio (Comunicación personal de T. Koch y A. Catenazzi).

La degradación del hábitat debido al uso de fertilizantes químicos y pesticidas es extendida en los Andes de Perú, especialmente en los bosques montanos (observación personal de CA). Sin embargo, son pocos los estudios que han demostrado un impacto negativo directo o indirecto de los fertilizantes y pesticidas sobre los anfibios presentes en los Andes peruanos. Las actividades mineras también son muy difundidas en los Andes peruanos y es inevitable la contaminación de los cuerpos de agua donde se reproducen los anfibios. En aquellos casos cuando se han realizado evaluaciones herpetológicas consecutivas en áreas con actividades mineras, se ha observado disminución de anfibios (Aguilar et al. en preparación). Esto ha ocurrido especialmente en los anfibios andinos que tienen un estadio de larva acuática y que utilizan cuerpos de agua con corriente lenta como las especies de *Telmatobius*, *Nannophryne*, *Rhinella* y *Pleurodema* (Aguilar et al. en preparación).

La sobreexplotación es una de las amenazas más intensas para las dos especies del género *Telmatobius*: la rana del lago Junín (*T. macrostomus*) y la del lago Titicaca (*T. culeus*). La sobreexplotación de la rana del lago Junín ha llegado a un punto tal, que es difícil encontrarla en su hábitat natural, y su demanda ha sido sustituida por la rana del Titicaca. La sobreexplotación de la rana del Titicaca empieza con su captura por pescadores

artesanales y venta la 0,10 soles (aproximadamente US\$ 0,03) por individuo a los distribuidores mayoristas. Varios cientos de ranas son transportadas en cajas de madera desde Puno hasta su destino final, uno de los cuales es Lima (observación personal de CA). En Lima, una rana puede costar alrededor de 2,5 soles (aproximadamente US\$ 0,9) y las ranas son usadas para preparar caldos o extractos (Lehr 2000, observación personal de CA). La explotación de las ranas acuáticas también ha sido reportada en las regiones de Cusco, Ancash y Apurímac (Angulo 2008a, Lehr 2000, observación personal de CA). En un mercado de Cusco, por ejemplo, una vendedora de “caldo de rana” y “rana frita” usa aproximadamente 180 ranas diarias (posiblemente *T. culeus* o *T. marmoratus*) de las 1200 o 2400 que ordena a la semana (Angulo 2008a). Otra especie de rana andina acuática (*T. jelskii*) también es consumida directamente por comuneros locales en el departamento de Apurímac. Las ranas son consumidas como una fuente de proteína. Esta caza de ranas ocurre principalmente en los ríos o riachuelos cerca de asentamientos humanos donde también suele haber reiterada introducción de la trucha (*Oncorhynchus* sp.).

Aunque sólo es evidencia circunstancial la depredación de los renacuajos de *Telmatobius* por la trucha, la introducción de este pez exótico podría ser otra de las amenazas para las ranas andinas acuáticas. Estudios sobre el declive de *Telmatobius* en Ecuador y Argentina sugieren que la introducción de especies exóticas de salmónidos (comúnmente conocidas como truchas) puede ser una de las causas de su declive (Merino-Vitteri et al. 2005, Barrionuevo y Ponsa 2008).

Áreas no protegidas y recomendaciones

La introducción de especies exóticas y la sobreexplotación son amenazas que han ocurrido incluso en algunos tipos de áreas protegidas, como la Reserva Nacional de Junín y la del lago Titicaca. Como en estas reservas está permitido el uso de los recursos naturales, esto ha generado una presión sobre las ranas acuáticas hasta el punto de llevar a la extinción a la rana de Junín y en un futuro próximo, al probable declive de la rana del Titicaca. Peor aún, la quitridiomycosis y el calentamiento global son amenazas que pueden ocurrir indistintamente en Áreas Naturales Protegidas o no. Probablemente, el efecto más importante de las áreas protegidas en Perú sobre los anfibios andinos que las habitan, ha sido evitar la pérdida y degradación de sus hábitats. Sin embargo, como se ha visto en párrafos anteriores, sólo la mitad o menos de los anfibios andinos (endémicos y/o amenazados) están en este tipo de áreas.

Frente a esta situación se han planteado algunas propuestas para evitar las amenazas de los anfibios endémicos y en categorías de amenaza en las áreas no protegidas. Dos propuestas sugeridas por von May et al. (2008) son fomentar las concesiones de áreas privadas de conservación y de extensas redes de reservas municipales. Esta última opción puede ser difícil de alcanzar cuando la medida de establecer reservas no es políticamente popular y las autoridades municipales en vez de proteger áreas naturales poco impactadas, terminan cediéndolas a las presiones de sus electores para transformarlas en terrenos para la agricultura y ganadería, o sometiendo a intereses económicos para llevar a cabo actividades extractivas de gran escala. Por el contrario, las concesiones de áreas privadas para conservación estarían exentas de estas presiones y son una mejor opción para proteger a los anfibios andinos endémicos y amenazados, y que actualmente

no forman parte del SINANPE. Estas áreas de conservación deberían basarse, en la medida de lo posible, en el análisis de vacío, es decir, en el uso de la información geográfica para determinar las áreas donde están las especies endémicas y amenazadas, y que no coinciden con las áreas protegidas ya establecidas, mejorando una de las limitaciones de las áreas protegidas que forman parte del SINANPE. Con excepción de las últimas áreas que han sido incorporadas al SINANPE, las anteriores fueron establecidas para proteger principalmente la diversidad de ecosistemas en Perú (Dourojeanni 2009), pero sin la información fundamental de la diversidad de especies que las albergan.

Para las especies peruanas amenazadas como las de *Atelopus* y *Telmatobius* se han recomendado medidas de conservación que incluyen 1) estudios taxonómicos con herramientas moleculares, ya sea para delimitar las especies conocidas y para descubrir nuevas especies, 2) expediciones de campo en áreas con vacíos de información, 3) monitoreo de especies y poblaciones así como la evaluación de sus amenazas, 4) conservación *ex-situ* y 5) compromiso de los pobladores locales en su conservación (Lötters et al. 2005, Angulo 2008b).

Los pobladores locales han sido testigos de excepción del declive de los anfibios andinos peruanos. Ante la falta de recursos de los herpetólogos nacionales para realizar monitoreos a largo plazo, los pobladores andinos han sido prácticamente la única fuente de información disponible. Aunque su participación en la conservación de los anfibios es más bien controversial. Por un lado, muestran bastante preocupación por la ausencia de anfibios, que ha sido uno de sus principales reclamos frente a, por ejemplo, las empresas mineras. Por otro lado, algunos pobladores andinos explotan indiscriminadamente a los anfibios (como las ranas de Junín y del Titicaca) o destruyen sus hábitats cuando los convierten en campos para la agricultura y ganadería. Estos aspectos negativos pueden solucionarse proponiendo alternativas donde los pobladores locales sean los principales actores del cambio. Su participación en las actividades de las áreas de conservación privadas así como en las del turismo ecológico o vivencial, puede disminuir la presión por el consumo y la destrucción de los hábitats de los anfibios andinos. También se propone la participación de la población en talleres educativos o la inclusión de estos temas en los currículos escolares y universitarios.

Otras medidas de conservación como los estudios taxonómicos básicos, incluyendo el uso de características moleculares, exploración de áreas con vacíos de información, monitoreo de las poblaciones y conservación *ex-situ*; necesitan de la participación tanto del sector estatal como del privado. Los recursos para estas actividades de conservación pueden provenir de los organismos no gubernamentales conservacionistas, de la cooperación con instituciones científicas extranjeras y las empresas privadas. Por otro lado, el sector estatal (representado principalmente por los ministerios del Ambiente y Agricultura) debe fomentar las investigaciones taxonómicas, filogeográficas y filogenéticas a nivel molecular, cuyos resultados serían sustentarian las decisiones sobre la conservación de la biodiversidad en general y de los anfibios andinos en particular. Actualmente, estos estudios tienen severas limitaciones por las restricciones que le impone el Reglamento de Acceso a los Recursos Genéticos. Estas restricciones han generado la disminución de los estudios sobre biodiversidad que implican el uso de recursos genéticos (Comunicación personal

de K. Ramirez). Esto a su vez han tenido como consecuencia la falta de estudios sistemáticos destinados a evaluar rigurosamente los límites precisos entre especies relacionadas, sus relaciones de parentesco y toda la información relevante para la conservación de la biodiversidad que se desprende de este tipo de estudios. Los estudios de sistemática documentan patrones de especiación que señalan los procesos evolutivos que dan origen a estos patrones y por lo tanto a la biodiversidad, y permiten descubrir especies crípticas, además de suministrar información sobre el potencial evolutivo de la biodiversidad que se planea conservar (Maclaurin & Sterelny 2008).

Nota

Después de la aceptación y antes de recibir la prueba de este artículo se describieron 4 especies nuevas de anfibios más para Perú: *Hybsiboas aguilari* Lehr, Faivovich & Jungfer, 2010, *Bryophryne abramalagae* Lehr & Catenazzi, 2010, *Bryophryne flammiventris* Lehr & Catenazzi, 2010 y *Atelopus podocarpus* Coloma, Duellman, Almendariz, Ron, Terán-Valdez y Guayasamin, 2010. Las cuatro especies son andinas, y todas excepto *A. podocarpus* son endémicas de Perú (Coloma et al. 2010, Lehr & Catenazzi 2010, Lehr et al. 2010).

Hybsiboas aguilari probablemente está presente en el Parque Nacional Yanachaga-Chemillén (observación personal de CA) y *B. abramalagae* se encuentra en un área de conservación privada (Lehr & Catenazzi 2010). *Atelopus podocarpus* está considerada como posiblemente extinta, y los últimos individuos de esta especie en Perú fueron registrados en 1980 (Coloma et al. 2010).

Agradecimientos

Los autores agradecen de manera especial a Rina Ramírez por la invitación al simposio “Enfoques Biológicos sobre Ecosistemas Costeros y Andinos” de la XVIII Reunión Científica del Instituto de Investigación en Ciencias Biológicas “Antonio Raimondi” a partir del cual nació la iniciativa de publicar este trabajo. A Jesús Córdova por brindar espacio para la realización de este trabajo. A Víctor Morales, Carlos Paredes, Rocío Gamarra y un revisor anónimo por sus comentarios al manuscrito. Margarita Medina, Juan Carlos Jordán, Floro Ortiz, Carlos Miranda y Daniel Rodríguez apoyaron en el trabajo de campo y/o con información inédita. El trabajo de campo en áreas no protegidas y la comunicación con los pobladores andinos no habría sido posible sin la invitación a los proyectos de Golder Associates Perú S.A. La Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza/Conservación Internacional-Perú “Iniciativa de Especies Amenazadas María Koepcke” otorgó becas a CA, KST, JS y CT. La visita de CA a la Estación Biológica Lechucita Bigotona de la Asociación de Ecosistemas Andinos (ECOAN) inspiró algunas ideas sobre el rol de las áreas de conservación privadas.

Literatura citada

- Aguilar C & R. Gamarra. 2004. Descripción de dos renacuajos y una clave para las larvas conocidas del grupo *Bufo spinulosus* (Anura: Bufonidae) de Perú. *Revista Peruana de Biología* 11(1): 31-36.
- Angulo A. 2008a. Consumption of Andean Frogs of the Genus *Telmatobius* in Cusco, Peru: Recommendations for their Conservation. *Traffic Bulletin* 21 (3): 95-97
- Angulo A. 2008b. Conservation Needs of *Batrachophryne* and *Telmatobius* Frogs of the Andes of Peru. *Conservation and Society* 6(4): 328-333
- Barriouveau S & M. Ponssa. 2008. Decline of three species of the

- genus *Telmatobius* (Anura: Leptodactylidae) from Tucumán Province, Argentina. *Herpetologica* 64 (1): 47-62
- Cisneros-Heredia D. F. & R. W. McDiarmid. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura: Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. *Zootaxa* 1572: 1-82
- Coloma, L., W. Duellman, A. Almandariz, et al. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. *Zootaxa* 2574: 1-54
- Córdova J.H. 1999. On karyomorphs, cladistics and taxonomic status of the *Bufo spinulosus* species group (Amphibia : Anura) in Peru. *Stuttgarter Beitr. Naturk. Ser. A.* (600): 1-28.
- Daszak P., L. Berger, A. Cunningham, et al. 1999. Emerging Infectious Diseases and Amphibian Population Declines. *Emerging Infectious Diseases* 5(6): 735-748.
- Duellman W. & E. Lehr. 2009. Terrestrial-Breeding Frogs (Strabomantidae) in Peru. *Natur und Tier-Verlag GmbH.* 382pp.
- Dourojeanni M. 2009. Crónica Forestal del Perú. Editorial San Marcos E.I.R.L. 728pp.
- Frost D. 2010. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/> American Museum of Natural History, New York, USA. Acceso Mayo-Junio 2010.
- Guayasamin J., E. Lehr, D. Rodríguez & C. Aguilar. 2006. A New Species of Glass Frog (Centrolenidae: *Cochranella ocellata* group) From Central Peru. *Herpetologica* 62(2): 163-172.
- Kruger K. M. & J. M. Hero. 2006. Large-scale seasonal variation in the prevalence and severity of chytridiomycosis. *Journal of Zoology* 2006: 1-8.
- Lehr E. 2000. Zur Nutzungeiniger Amphibien-und Reptilienarten in Peru. *Reptilia* 24:40-46.
- Lehr, E & A. Catenazzi. 2010. Two new species of Bryophryne (Anura: Strabomantidae) from high elevations in southern Peru (region Cusco). *Herpetologica* 66(3): 308-319.
- Lehr, E., J. Faivovich & K. H. Jungfer. 2010. A new andean species of the *Hypsiboas pulchellus* group: Adults, calls, and phylogenetic relationships. *Herpetologica* 66(3): 296-307.
- Lötters S., R. Schulte, J. Córdova & M. Veith. 2005. Conservation priorities for harlequin frogs (*Atelopus* spp.) of Peru. *Oryx* 39(3): 343-346.
- Maclaurin J & K. Sterelny. 2008. What is Biodiversity? The University of Chicago Press. 217pp.
- Merino-Viteri A., L. A. Coloma & A. Almandariz. 2005. Los *Telmatobius* de los Andes de Ecuador y su disminución poblacional. En: Lavilla E.O. & I. De la Riva, eds. *Estudios de las Ranas Andinas de los géneros Telmatobius y Bratrachophrynus.* Asociación Herpetológica Española, Valencia 7: 9-37.
- Perez-Peña P.E., G. Chavez, E. Twomey & J. L. Brown. 2010. Two new species of *Ranitomeya* (Anura: Dendrobatidae) from eastern Amazonian Peru. *Zootaxa* 2439:1-23.
- Pounds A., M.R. Bustamante, L.A. Coloma, et al. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 39: 161-167.
- Ron S. 2005. Predicting the Distribution of the Amphibian Pathogen *Batrachochytrium dendrobatidis* in the New World. *Biotropica* 37 (2): 209-221.
- Seimon T. A., A. Seimon, P. Daszak, et al. 2006. Upward range extension of Andean anurans and chytridiomycosis to extreme elevations in response to tropical deglaciation. *Global Change Biology* 12:1-12.
- UICN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.1. <<http://www.iucnredlist.org>>. Acceso Mayo-Junio 2010.
- Venegas P. J. A. Catenazzi, K. Siu-Ting & J. Carrillo. 2008. Two new harlequin frogs (Anura: *Atelopus*) from the Andes of northern Peru. *Salamandra* 4 (3): 163-176
- Von May R., Catenazzi, A., Angulo, et al. 2008. Current state of conservation knowledge on threatened amphibian species in Peru. *Tropical Conservation Science* 1(4):376-396
- Young B. E., S. N. Stuart, J. S. Chanson, N. A. Cox, & T. M. Boucher. 2004. *Disappearing Jewels: The Status of New World Amphibians.* NatureServe, Arlington, Virginia. 53pp.

Tabla 1. Lista de especies de anfibios reportados para Perú y su distribución altitudinal. Las especies marcadas con un asterisco son aquellos anfibios andinos descritos entre el 2003-2010 y que se encuentran fuera del SINANPE.

Especies de anfibios presentes en Perú	Elevación (m)
Orden Anura	
Familia Aromobatidae	
1. <i>Allobates alessandroi</i> (Grant & Rodríguez, 2001)	820-1480
2. <i>Allobates conspicuus</i> (Morales, 2002)	250
3. <i>Allobates craspediceps</i> (Duellman, 2004)	500
4. <i>Allobates femoralis</i> (Boulenger, 1884)	300-1000
5. <i>Allobates fuscillus</i> (Morales, 2002)	60-250
6. <i>Allobates marchesianus</i> (Melin, 1941)	0-800
7. <i>Allobates melanolaemus</i> (Grant & Rodríguez, 2001)	<200
8. <i>Allobates ornatus</i> (Morales, 2002)	350-680
9. <i>Allobates sumtuosus</i> (Morales, 2002)	<1000
10. <i>Allobates trilineatus</i> (Boulenger, 1884)	100-250
11. <i>Allobates zaparo</i> (Silverstone, 1976)	<550
Familia Bufonidae	
12. <i>Atelopus andinus</i> Rivero, 1968	1000-2000
13. <i>Atelopus bomolochos</i> Peters, 1973	2500-2800
14. <i>Atelopus dimorphus</i> Lötters, 2003*	1650-1800
15. <i>Atelopus epikeisthos</i> Lötters, Schulte, & Duellman, 2005*	2010
16. <i>Atelopus erythropus</i> Boulenger, 1903	1800-2500
17. <i>Atelopus eusebiodiazi</i> Venegas, Catenazzi, Siu-Ting, & Carrillo, 2008*	2950

(continúa....)

Especies de anfibios presentes en Perú	Elevación (m)
Orden Anura	
18. <i>Atelopus oxapampae</i> Lehr, Lötters, & Mikael, 2008*	1700-2200
19. <i>Atelopus patazensis</i> Venegas, Catenazzi, Siu-Ting, & Carrillo, 2008	2500-3000
20. <i>Atelopus peruensis</i> Gray & Cannatella, 1985	2800-4200
21. <i>Atelopus pachydermus</i> (Schmidt, 1857)	2600
22. <i>Atelopus pulcher</i> Boulenger, 1882	600-900
23. <i>Atelopus pyrodactylus</i> Venegas & Barrio, 2006*	2860
24. <i>Atelopus reticulatus</i> Lötters, Haas, Schick, & Böhme, 2002	1600
25. <i>Atelopus seminiferus</i> Cope, 1874	1000
26. <i>Atelopus siranus</i> Lötters & Henzl, 2000	2000-2400
27. <i>Atelopus spumarius</i> Cope, 1871	0-600
28. <i>Atelopus tricolor</i> Boulenger, 1902	600-2500
29. <i>Dendrophryniscus minutus</i> (Melin, 1941)	0-1000
30. <i>Nannophryne cophotis</i> (Boulenger, 1900)	3160-4100
31. <i>Nannophryne corynetes</i> (Duellman & Ochoa, 1991)	2000-3200
32. <i>Nannophryne variegata</i> Günther, 1870	0-2000
33. <i>Rhaebo glaberrimus</i> (Günther, 1869)	300-1400
34. <i>Rhaebo guttatus</i> (Schneider, 1799)	50-860
35. <i>Rhinella arborescendens</i> (Duellman & Schulte, 1992)	2400
36. <i>Rhinella castaneotica</i> (Caldwell, 1991)	<1000
37. <i>Rhinella ceratophrys</i> (Boulenger, 1882)	<1350
38. <i>Rhinella chavin</i> (Lehr, Köhler, Aguilar, & Ponce, 2001)	2600-3072
39. <i>Rhinella dapsilis</i> (Myers & Carvalho, 1945)	100-300
40. <i>Rhinella festae</i> (Peracca, 1904)	200-1700
41. <i>Rhinella fissipes</i> (Boulenger, 1903)	800-2500
42. <i>Rhinella inca</i> (Stejneger, 1913)	900-1900
43. <i>Rhinella iserni</i> (Jiménez de la Espada, 1875)	?
44. <i>Rhinella limensis</i> (Werner, 1901)	70-2830
45. <i>Rhinella manu</i> Chaparro, Pramuk, & Gluesenkamp, 2007	2700-2800
46. <i>Rhinella margaritifera</i> (Laurenti, 1768)	0-2400
47. <i>Rhinella marina</i> (Linnaeus, 1758)	0-3000
48. <i>Rhinella multiverrucosa</i> (Lehr, Pramuk, & Lundberg, 2005)*	2600-3000
49. <i>Rhinella nesiotis</i> (Duellman & Toft, 1979)	600-2000
50. <i>Rhinella poeppigii</i> (Tschudi, 1845)	350-2000
51. <i>Rhinella proboscidea</i> (Spix, 1824)	?
52. <i>Rhinella roqueana</i> (Melin, 1941)	200-1000
53. <i>Rhinella spinulosa</i> (Wiegmann, 1834)	>1000
54. <i>Rhinella vellardi</i> (Leviton & Duellman, 1978)	>1000
55. <i>Rhinella veraguensis</i> (Schmidt, 1857)	500-2100
56. <i>Rhinella yanachaga</i> Lehr, Pramuk, Hedges, & Córdova, 2007	2600
57. <i>Truebella skoptes</i> Graybeal & Cannatella, 1995	2742-3283
58. <i>Truebella tothastes</i> Graybeal & Cannatella, 1995	2438
Familia Centrolenidae	
59. <i>Centrolene azulae</i> (Flores & McDiarmid, 1989)	1500
60. <i>Centrolene buckleyi</i> (Boulenger, 1882)	2100-3300
61. <i>Centrolene fernandoi</i> Duellman & Schulte, 1993	1080
62. <i>Centrolene hesperium</i> (Cadle & McDiarmid, 1990)	1500-1800
63. <i>Centrolene lemniscatum</i> Duellman & Schulte, 1993	2000
64. <i>Centrolene muelleri</i> Duellman & Schulte, 1993	2000
65. <i>Cochranella croceopodes</i> Duellman & Schulte, 1993	730-800
66. <i>Cochranella euhystrix</i> (Cadle & McDiarmid, 1990)	1800-2610
67. <i>Cochranella mariae</i> (Duellman & Toft, 1979)	1550-2000
68. <i>Cochranella midas</i> (Lynch & Duellman, 1973)	200-300
69. <i>Cochranella ocellata</i> (Boulenger, 1918)	1200-1700
70. <i>Cochranella resplendens</i> (Lynch & Duellman, 1973)	300-400
71. <i>Cochranella ritae</i> (Lutz in Lutz & Kloss, 1952)	<1000
72. <i>Hyalinobatrachium bergeri</i> (Cannatella, 1980)	300-2000
73. <i>Hyalinobatrachium carlesvilai</i> Castroviejo et al. 2009	200-1080
74. <i>Hyalinobatrachium iaspidiense</i> (Ayarzagüena, 1992)	95
75. <i>Hyalinobatrachium pellucidum</i> Lynch & Duellman, 1973	1080
76. <i>Hyalinobatrachium ruedai</i> Ruiz-Carranza & Lynch, 1998	400-800

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
77. <i>Nymphargus chancas</i> (Duellman & Schulte, 1993)	1080
78. <i>Nymphargus mixomaculatus</i> (Guayasamin, Lehr, Rodríguez, & Aguilar, 2006)*	2625-2750
79. <i>Nymphargus phenax</i> (Cannatella & Duellman, 1982)	1840
80. <i>Nymphargus pluviialis</i> (Cannatella & Duellman, 1982)	1820-2000
81. <i>Nymphargus posadae</i> (Ruiz-Carranza & Lynch, 1995)	1100-2800
82. <i>Nymphargus siren</i> (Lynch & Duellman, 1973)	1310-1700
83. <i>Nymphargus truebae</i> (Duellman, 1976)	1700
84. <i>Rulyrana erminea</i> (Torres-Gastello, Suárez-Segovia, & Cisneros-Heredia, 2007)	370
85. <i>Rulyrana mcdiarmidi</i> Cisneros-Heredia, Venegas, Rada, & Schulte, 2008*	1100-1200
86. <i>Rulyrana saxiscandens</i> (Duellman & Schulte, 1993)	700-800
87. <i>Rulyrana spiculata</i> (Duellman, 1976)	1200-1700
88. <i>Rulyrana tangarana</i> (Duellman & Schulte, 1993)	1080
89. <i>Teratohyla midas</i> (Lynch & Duellman, 1973)	<1000
90. <i>Vitreorana oyampiensis</i> (Lescure, 1975)	90-900
Familia Ceratophryidae	
91. <i>Ceratophrys cornuta</i> (Linnaeus, 1758)	0-400
92. <i>Ceratophrys stolzmanni</i> Steindachner, 1882	0-100
93. <i>Telmatobius arequipensis</i> Vellard, 1955	2000-4000
94. <i>Telmatobius atahualpai</i> Wiens, 1993	2600
95. <i>Telmatobius brachydactylus</i> Peters, 1873	4000
96. <i>Telmatobius brevipes</i> Vellard, 1951	2000-3520
97. <i>Telmatobius brevisrostris</i> Vellard, 1955	2000-3600
98. <i>Telmatobius carrillae</i> Morales, 1988	3950-4000
99. <i>Telmatobius colanensis</i> Wiens, 1993	2410
100. <i>Telmatobius culeus</i> (Garman, 1876)	3810
101. <i>Telmatobius degener</i> Wiens, 1993	3290
102. <i>Telmatobius hockingi</i> Salas & Sinsch, 1996	2700
103. <i>Telmatobius ignavus</i> Barbour & Noble, 1920	1840-3080
104. <i>Telmatobius intermedius</i> Vellard, 1951	3300
105. <i>Telmatobius jelskii</i> (Peters, 1873)	2700-4500
106. <i>Telmatobius latirostris</i> Vellard, 1951	2620
107. <i>Telmatobius macrostomus</i> Peters, 1873	3200-4300
108. <i>Telmatobius marmoratus</i> (Duméril & Bibron, 1841)	3000-5000
109. <i>Telmatobius mayoloi</i> Salas & Sinsch, 1996	3515-4150
110. <i>Telmatobius necopinus</i> Wiens, 1993	2050
111. <i>Telmatobius peruvianus</i> Wiegmann, 1834	3300
112. <i>Telmatobius punctatus</i> Vellard, 1955	2300-3000
113. <i>Telmatobius rimac</i> Schmidt, 1954	2000-4000
114. <i>Telmatobius sanborni</i> Schmidt, 1954	3100-3800
115. <i>Telmatobius thompsoni</i> Wiens, 1993	3290
116. <i>Telmatobius timens</i> De la Riva, Aparicio, & Ríos, 2005	3450-3750
117. <i>Telmatobius truebae</i> Wiens, 1993	2150-3470
Familia Dendrobatidae	
118. <i>Ameerega altamazonica</i> Twomey & Brown, 2008	401
119. <i>Ameerega bassleri</i> (Melin, 1941)	270-1200
120. <i>Ameerega cainarachi</i> (Schulte, 1989)	<600
121. <i>Ameerega hahneli</i> (Boulenger, 1884)	400-1500
122. <i>Ameerega ignipedis</i> Brown & Twomey, 2009	240
123. <i>Ameerega labialis</i> (Cope, 1874)	<1000
124. <i>Ameerega macero</i> (Rodríguez & Myers, 1993)	<500
125. <i>Ameerega parvula</i> (Boulenger, 1882)	200-1200
126. <i>Ameerega pepperi</i> Brown & Twomey, 2009	380-980
127. <i>Ameerega peruviridis</i> Bauer, 1986	?
128. <i>Ameerega petersi</i> (Silverstone, 1976)	274-800
129. <i>Ameerega picta</i> (Bibron in Tschudi, 1838)	200-1200
130. <i>Ameerega planipalae</i> (Morales & Velazco, 1998)	2100
131. <i>Ameerega pongoensis</i> (Schulte, 1999)	1000
132. <i>Ameerega rubriventris</i> (Lötters, Debold, Henle, Glaw, & Kneller, 1997)	300-550
133. <i>Ameerega silverstonei</i> (Myers & Daly, 1979)	1330
134. <i>Ameerega simulans</i> (Myers, Rodríguez, & Icochea, 1998)	300-600

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
135. <i>Ameerega smaragdina</i> (Silverstone, 1976)	400
136. <i>Ameerega trivittata</i> (Spix, 1824)	500
137. <i>Ameerega yoshina</i> Brown & Twomey, 2009	261-310
138. " <i>Colostethus</i> " <i>poecilnotus</i> Rivero, 1991	500-1000
139. <i>Epipedobates anthonyi</i> (Noble, 1921)	153-1769
140. <i>Adelphobates quinquevittatus</i> (Steindachner, 1864)	<1000
141. <i>Excidobates captivus</i> (Myers, 1982)	213-600
142. <i>Excidobates mysteriosus</i> (Myers, 1982)	900-1100
143. <i>Ranitomeya amazonica</i> (Schulte, 1999)	200
144. <i>Ranitomeya benedicta</i> Brown, Twomey, Pepper, & Sanchez-Rodriguez, 2008	150-405
145. <i>Ranitomeya biolat</i> (Morales, 1992)	200-300
146. <i>Ranitomeya cyanovittata</i> Perez-Peña, Chávez, Twomey & Brown, 2010	206-257
147. <i>Ranitomeya duellmani</i> (Schulte, 1999)	200-500
148. <i>Ranitomeya fantastica</i> (Boulenger, 1884)	200-600
149. <i>Ranitomeya flavovittata</i> (Schulte, 1999)	120
150. <i>Ranitomeya ignea</i> (Melin, 1941)	<1000
151. <i>Ranitomeya imitator</i> (Schulte, 1986)	200-700
152. <i>Ranitomeya intermedia</i> (Schulte, 1999)	200
153. <i>Ranitomeya lamasi</i> (Morales, 1992)	400-1200
154. <i>Ranitomeya reticulata</i> (Boulenger, 1884)	<200
155. <i>Ranitomeya rubrocephala</i> (Schulte, 1999)	600-1500
156. <i>Ranitomeya sirensis</i> (Aichinger, 1991)	750-1000
157. <i>Ranitomeya summersi</i> Brown, Twomey, Pepper, & Sanchez-Rodriguez, 2008	684
158. <i>Ranitomeya uakarii</i> (Brown, Schulte, & Summers, 2006)	100-220
159. <i>Ranitomeya vanzolinii</i> (Myers, 1982)	<300
160. <i>Ranitomeya variabilis</i> (Zimmermann & Zimmermann, 1988)	900-1200
161. <i>Ranitomeya ventrimaculata</i> (Shreve, 1935)	<400
162. <i>Ranitomeya yavaricola</i> Perez-Peña, Chávez, Twomey & Brown, 2010	120
163. <i>Hyloxalus aeruginosus</i> (Duellman, 2004)*	1980-2180
164. <i>Hyloxalus argyrogastrer</i> (Morales & Schulte, 1993)	400-1700
165. <i>Hyloxalus azureiventris</i> (Kneller & Henle, 1985)	700
166. <i>Hyloxalus chlorocraspedus</i> (Caldwell, 2005)	<210
167. <i>Hyloxalus elachyhistus</i> (Edwards, 1971)	600-1800
168. <i>Hyloxalus eleutherodactylus</i> (Duellman, 2004)	360
169. <i>Hyloxalus idiomelus</i> (Rivero, 1991)	1620
170. <i>Hyloxalus insulatus</i> (Duellman, 2004)*	1260-2600
171. <i>Hyloxalus leucophaeus</i> (Duellman, 2004)*	2400
172. <i>Hyloxalus littoralis</i> (Péfaur, 1984)	665-2180
173. <i>Hyloxalus mittermeieri</i> (Rivero, 1991)	1620
174. <i>Hyloxalus nexipus</i> (Frost, 1986)	500-1550
175. <i>Hyloxalus patitae</i> (Lötters, Morales, & Proy, 2003)	210-800
176. <i>Hyloxalus peruvianus</i> (Melin, 1941)	600-1000
177. <i>Hyloxalus pulcherrimus</i> (Duellman, 2004)	2620
178. <i>Hyloxalus sordidatus</i> (Duellman, 2004)	500
179. <i>Hyloxalus spilotogaster</i> (Duellman, 2004)*	2326
180. <i>Hyloxalus sylvoaticus</i> (Barbour & Noble, 1920)	2469-3100
181. <i>Hyloxalus utcubambensis</i> (Morales, 1994)	2391
Familia Eleutherodactylidae	
182. <i>Adelophryne adiastrata</i> Hoogmoed & Lescure, 1984	200
Familia Hemiphractidae	
183. <i>Gastrotheca abdita</i> Duellman, 1987	2970-3330
184. <i>Gastrotheca antoniiochoai</i> (De la Riva & Chaparro, 2005)	2800-3300
185. <i>Gastrotheca atympana</i> Duellman, Lehr, Rodríguez, & von May, 2004*	1540
186. <i>Gastrotheca cariniceps</i> Duellman, Trueb, & Lehr, 2006	2200
187. <i>Gastrotheca excubitor</i> Duellman & Fritts, 1972	2000-3000
188. <i>Gastrotheca galeata</i> Trueb & Duellman, 1978	1740-2130
189. <i>Gastrotheca griswoldi</i> Shreve, 1941	3000-4200
190. <i>Gastrotheca lateonota</i> Duellman & Trueb, 1988	2770
191. <i>Gastrotheca longipes</i> (Boulenger, 1882)	250-1200
192. <i>Gastrotheca marsupiata</i> (Duméril & Bibron, 1841)	1500-4230

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
193. <i>Gastrotheca monticola</i> Barbour & Noble, 1920	1900-3130
194. <i>Gastrotheca ochoai</i> Duellman & Fritts, 1972	2700-2800
195. <i>Gastrotheca ossilaginis</i> Duellman & Venegas, 2005*	3000-3100
196. <i>Gastrotheca pacchamama</i> Duellman, 1987	3710-4600
197. <i>Gastrotheca peruana</i> (Boulenger, 1900)	2300
198. <i>Gastrotheca phalarosa</i> Duellman & Venegas, 2005*	3435
199. <i>Gastrotheca rebecca</i> Duellman & Trueb, 1988	2620
200. <i>Gastrotheca stictopleura</i> Duellman, Lehr, & Aguilar, 2001	2500-3090
201. <i>Gastrotheca testudinea</i> (Jiménez de la Espada, 1870)	400-2000
202. <i>Gastrotheca weinlandii</i> (Steindachner, 1892)	1100-2370
203. <i>Gastrotheca zeugocystis</i> Duellman, Lehr, Rodríguez, & von May, 2004*	2920
204. <i>Hemiphractus bubalus</i> (Jiménez de la Espada, 1870)	300-2000
205. <i>Hemiphractus helioi</i> Sheil & Mendelson, 2001	300-2000
206. <i>Hemiphractus proboscideus</i> (Jiménez de la Espada, 1870)	100-1200
207. <i>Hemiphractus scutatus</i> (Spix, 1824)	<1000
Familia Hylidae	
208. <i>Dendropsophus acreanus</i> (Bokermann, 1964)	200-1200
209. <i>Dendropsophus allenorum</i> (Duellman & Trueb, 1989)	<200
210. <i>Dendropsophus aperomeus</i> (Duellman, 1982)	1330-1850
211. <i>Dendropsophus bifurcus</i> (Andersson, 1945)	200-1200
212. <i>Dendropsophus bokermanni</i> (Goin, 1960)	100-800
213. <i>Dendropsophus brevifrons</i> (Duellman & Crump, 1974)	340
214. <i>Dendropsophus coffeus</i> (Köhler, Jungfer, & Reichle, 2005)	550-800
215. <i>Dendropsophus haraldschultzi</i> (Bokermann, 1962)	<300
216. <i>Dendropsophus koechlini</i> (Duellman & Trueb, 1989)	200-280
217. <i>Dendropsophus leali</i> (Bokermann, 1964)	<450
218. <i>Dendropsophus leucophyllatus</i> (Beireis, 1783)	<600
219. <i>Dendropsophus marmoratus</i> (Laurenti, 1768)	<1000
220. <i>Dendropsophus minutus</i> (Peters, 1872)	<1800
221. <i>Dendropsophus miyatai</i> (Vigle & Goberdhan-Vigle, 1990)	<300
222. <i>Dendropsophus parviceps</i> (Boulenger, 1882)	<1300
223. <i>Dendropsophus rhodopeplus</i> (Günther, 1858)	200-1200
224. <i>Dendropsophus riveroi</i> (Cochran & Goin, 1970)	100-200
225. <i>Dendropsophus rossalleni</i> (Goin, 1959)	<700
226. <i>Dendropsophus sarayacuensis</i> (Shreve, 1935)	<1200
227. <i>Dendropsophus schubarti</i> (Bokermann, 1963)	<300
228. <i>Dendropsophus triangulum</i> (Günther, 1869)	<800
229. <i>Ecnomiohyla tuberculosa</i> (Boulenger, 1882)	200-600
230. <i>Hyloscirtus albopunctulatus</i> (Boulenger, 1882)	300
231. <i>Hyloscirtus armatus</i> (Boulenger, 1902)	1000-2500
232. <i>Hyloscirtus phyllognathus</i> (Melin, 1941)	410-1810
233. <i>Hypsiboas andinus</i> (Müller, 1924)	500-3000
234. <i>Hypsiboas balzani</i> (Boulenger, 1898)	450-2210
235. <i>Hypsiboas boans</i> (Linnaeus, 1758)	0-1000
236. <i>Hypsiboas calcaratus</i> (Troschel, 1848)	400-1000
237. <i>Hypsiboas cinerascens</i> (Spix, 1824)	500-1000
238. <i>Hypsiboas fasciatus</i> (Günther, 1858)	<450
239. <i>Hypsiboas geographicus</i> (Spix, 1824)	500-1200
240. <i>Hypsiboas lanciformis</i> Cope, 1871	<1500
241. <i>Hypsiboas melanopleura</i> (Boulenger, 1912)	1900
242. <i>Hypsiboas microderma</i> (Pyburn, 1977)	100-250
243. <i>Hypsiboas nympha</i> Faivovich, Moravec, Cisneros-Heredia, & Köhler, 2006	<600
244. <i>Hypsiboas palaestes</i> (Duellman, De la Riva, & Wild, 1997)	1005-1840
245. <i>Hypsiboas punctatus</i> (Schneider, 1799)	<1400
246. <i>Nyctimantis rugiceps</i> Boulenger, 1882	200-1200
247. <i>Osteocephalus buckleyi</i> (Boulenger, 1882)	<1200
248. <i>Osteocephalus cabrerai</i> (Cochran & Goin, 1970)	<700
249. <i>Osteocephalus castaneicola</i> Moravec, Aparicio, Guerrero-Reinhard, Calderón, Jungfer, & Gvodík, 2009	<1000
250. <i>Osteocephalus deridens</i> Jungfer, Ron, Seipp, & Almendáriz, 2000	200-450
251. <i>Osteocephalus elkejungingerae</i> (Henle, 1981)	300-1100
252. <i>Osteocephalus heyeri</i> Lynch, 2002	100-200

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
253. <i>Osteocephalus leoniae</i> Jungfer & Lehr, 2001	730-1000
254. <i>Osteocephalus mimeticus</i> (Melin, 1941)	260-1650
255. <i>Osteocephalus mutabor</i> Jungfer & Hödl, 2002	200-1200
256. <i>Osteocephalus pearsoni</i> (Gäige, 1929)	200-1000
257. <i>Osteocephalus planiceps</i> Cope, 1874	200-700
258. <i>Osteocephalus taurinus</i> Steindachner, 1862	<1250
259. <i>Osteocephalus verruciger</i> (Werner, 1901)	?
260. <i>Osteocephalus yasuni</i> Ron & Pramuk, 1999	100-250
261. <i>Pseudis paradoxa</i> (Linnaeus, 1758)	<1000
262. <i>Scarthyla goinorum</i> (Bokermann, 1962)	50-200
263. <i>Scinax chiquitanus</i> (De la Riva, 1990)	<450
264. <i>Scinax cruentommus</i> (Duellman, 1972)	340
265. <i>Scinax funereus</i> (Cope, 1874)	1100
266. <i>Scinax garbei</i> (Miranda-Ribeiro, 1926)	<1000
267. <i>Scinax ictericus</i> Duellman & Wiens, 1993	200
268. <i>Scinax iquitorum</i> Moravec et al. 2009	120
269. <i>Scinax oreites</i> Duellman & Wiens, 1993	1600-2400
270. <i>Scinax pedromedinae</i> (Henle, 1991)	200
271. <i>Scinax ruber</i> (Laurenti, 1768)	0-2600
272. <i>Sphaenorhynchus carneus</i> (Cope, 1868)	50-140
273. <i>Sphaenorhynchus dorisae</i> (Goin, 1957)	50-300
274. <i>Sphaenorhynchus lacteus</i> (Daudin, 1800)	0-300
275. <i>Sphaenorhynchus platycephalus</i> (Werner, 1894)	?
276. <i>Trachycephalus coriaceus</i> (Peters, 1867)	0-300
277. <i>Trachycephalus jordani</i> (Stejneger & Test, 1891)	0-1000
278. <i>Trachycephalus resinifictrix</i> (Goeldi, 1907)	0-450
279. <i>Trachycephalus venulosus</i> (Laurenti, 1768)	0-800
280. <i>Agalychnis hulli</i> (Duellman & Mendelson, 1995)	<450
281. <i>Cruziohyla craspedopus</i> (Funkhouser, 1957)	50-600
282. <i>Phyllomedusa atelopoides</i> Duellman, Cadle, & Cannatella, 1988	<200
283. <i>Phyllomedusa baltea</i> Duellman & Toft, 1979	1280
284. <i>Phyllomedusa bicolor</i> (Boddaert, 1772)	0-800
285. <i>Phyllomedusa camba</i> De la Riva, 1999	450
286. <i>Phyllomedusa coelestis</i> (Cope, 1874)	<800
287. <i>Phyllomedusa duellmani</i> Cannatella, 1982	1850-1910
288. <i>Phyllomedusa palliata</i> Peters, 1873	100-400
289. <i>Phyllomedusa tarsius</i> (Cope, 1868)	0-450
290. <i>Phyllomedusa tomopterna</i> (Cope, 1868)	0-500
291. <i>Phyllomedusa vaillantii</i> Boulenger, 1882	0-450
Familia Leiuperidae	
292. <i>Edalorhina nasuta</i> Boulenger, 1912	220-1000
293. <i>Edalorhina perezii</i> Jiménez de la Espada, 1870	100-1100
294. <i>Engystomops freibergi</i> (Donoso-Barros, 1969)	?
295. <i>Engystomops petersi</i> Jiménez de la Espada, 1872	89-1200
296. <i>Engystomops pustulatus</i> (Shreve, 1941)	0-325
297. <i>Pleurodema cinereum</i> Cope, 1878	1600-4200
298. <i>Pleurodema marmoratum</i> (Duméril & Bibron, 1840)	3200-4480
299. <i>Pseudopaludicola ceratophryes</i> Rivero & Serna, 1985	100-300
Familia Leptodactylidae	
300. <i>Hydrolaetare schmidti</i> (Cochran & Goin, 1959)	0-200
301. <i>Leptodactylus andreae</i> Müller, 1923	0-400
302. <i>Leptodactylus bolivianus</i> Boulenger, 1898	<1400
303. <i>Leptodactylus didymus</i> Heyer, García-Lopez, & Cardoso, 1996	<450
304. <i>Leptodactylus diedrus</i> Heyer, 1994	<400
305. <i>Leptodactylus discodactylus</i> Boulenger, 1884	100-1150
306. <i>Leptodactylus elenae</i> Heyer, 1978	<500
307. <i>Leptodactylus fuscus</i> (Schneider, 1799)	<1700
308. <i>Leptodactylus griseigularis</i> (Henle, 1981)	100-1800
309. <i>Leptodactylus hylaedactylus</i> (Cope, 1868)	0-800
310. <i>Leptodactylus knudseni</i> Heyer, 1972	0-1800
311. <i>Leptodactylus labrosus</i> Jiménez de la Espada, 1875	0-400

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
312. <i>Leptodactylus latrans</i> (Steffen, 1815)	<1000
313. <i>Leptodactylus leptodactyloides</i> (Andersson, 1945)	15-700
314. <i>Leptodactylus lineatus</i> (Schneider, 1799)	<1800
315. <i>Leptodactylus macrosternum</i> Miranda-Ribeiro, 1926	10
316. <i>Leptodactylus mystaceus</i> (Spix, 1824)	<1000
317. <i>Leptodactylus ocellatus</i> (Linnaeus, 1758)	0-1400
318. <i>Leptodactylus pascoensis</i> Heyer, 1994	780-2500
319. <i>Leptodactylus pentadactylus</i> (Laurenti, 1768)	0-1200
320. <i>Leptodactylus petersii</i> (Steindachner, 1864)	<600
321. <i>Leptodactylus rhodomystax</i> Boulenger, 1884	0-500
322. <i>Leptodactylus rhodonotus</i> (Günther, 1869)	200-2050
323. <i>Leptodactylus rhodostima</i> (Cope, 1874)	<1000
324. <i>Leptodactylus riveroi</i> Heyer & Pyburn, 1983	90-450
325. <i>Leptodactylus stenodema</i> Jiménez de la Espada, 1875	<1200
326. <i>Leptodactylus ventrimaculatus</i> Boulenger, 1902	0-1400
327. <i>Leptodactylus wagneri</i> (Peters, 1862)	200-1800
Familia Microhylidae	
328. <i>Altigius alios</i> Wild, 1995	<200
329. <i>Melanophryne barbatula</i> Lehr & Trueb, 2007	2500
330. <i>Melanophryne carpish</i> (Lehr, Rodríguez, & Córdova, 2002)	2750-2960
331. <i>Syncope antenori</i> Walker, 1973	200-1000
332. <i>Syncope carvalhoi</i> Nelson, 1975	<200
333. <i>Syncope tridactyla</i> (Duellman & Mendelson, 1995)	190-350
334. <i>Chiasmocleis anatypes</i> Walker & Duellman, 1974	200-400
335. <i>Chiasmocleis bassleri</i> Dunn, 1949	<300
336. <i>Chiasmocleis devriesi</i> Funk & Cannatella, 2009	102
337. <i>Chiasmocleis magnova</i> Moravec & Köhler, 2007	120
338. <i>Chiasmocleis ventrimaculata</i> (Andersson, 1945)	<400
339. <i>Ctenophryne geayi</i> Mocquard, 1904	0-600
340. <i>Elachistocleis ovalis</i> (Schneider, 1799)	<500
341. <i>Hamptophryne boliviana</i> (Parker, 1927)	<400
Familia Pipidae	
342. <i>Pipa pipa</i> (Linnaeus, 1758)	<400
343. <i>Pipa snethlageae</i> Müller, 1914	?
Familia Ranidae	
344. <i>Lithobates bwana</i> (Hillis & de Sá, 1988)	300-700
345. <i>Lithobates catesbeianus</i> (Shaw, 1802)	?
346. <i>Lithobates palmipes</i> (Spix, 1824)	0-1000
Familia Strabomantidae	
347. <i>Bryophryne bustamantei</i> (Chaparro, De la Riva, Padial, Ochoa, & Lehr, 2007)*	3555-3950
348. <i>Bryophryne cophites</i> (Lynch, 1975)	3400
349. <i>Bryophryne gymnotis</i> Lehr & Catenazzi, 2009*	3272-3354
350. <i>Bryophryne hanssaueri</i> Lehr & Catenazzi, 2009	3266-3430
351. <i>Bryophryne nubilosus</i> Lehr & Catenazzi, 2008	2712
352. <i>Bryophryne zonalis</i> Lehr & Catenazzi, 2009*	3129-3285
353. <i>Noblella duellmani</i> (Lehr, Aguilar, & Lundberg, 2004)*	2900
354. <i>Noblella heyeri</i> (Lynch, 1986)	1700-3000
355. <i>Noblella lochites</i> (Lynch, 1976)	1138
356. <i>Noblella lynchi</i> (Duellman, 1991)	2870
357. <i>Noblella myrmecoides</i> (Lynch, 1976)	100-1200
358. <i>Noblella peruviana</i> (Noble, 1921)	2800-3500
359. <i>Noblella pigmaea</i> Lehr & Catenazzi, 2009	3025-3190
360. <i>Psychrophrynella bagrecito</i> (Lynch, 1986)	2740
361. <i>Psychrophrynella boettgeri</i> (Lehr, 2006)*	3466
362. <i>Psychrophrynella usurpator</i> De la Riva, Chaparro, & Padial, 2008	2800-3500
363. <i>Hypodactylus araiodactylus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	3370
364. <i>Hypodactylus fallaciosus</i> (Duellman, 2000)	3160
365. <i>Hypodactylus lucida</i> (Cannatella, 1984)	3710
366. <i>Hypodactylus lundbergi</i> (Lehr, 2005)*	1800-2760
367. <i>Hypodactylus nigrovittatus</i> (Andersson, 1945)	200-900

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
368. <i>Lynchius flavomaculatus</i> (Parker, 1938)	2215-3200
369. <i>Lynchius nebulanastes</i> (Cannatella, 1984)	2770
370. <i>Lynchius parkeri</i> (Lynch, 1975)	2770-3100
371. <i>Oreobates cruralis</i> (Boulenger, 1902)	200-2000
372. <i>Oreobates granulosus</i> (Boulenger, 1903)	1829
373. <i>Oreobates lehri</i> (Padial, Chaparro, & De la Riva, 2007)	2430-2800
374. <i>Oreobates pereger</i> (Lynch, 1975)	2460-2650
375. <i>Oreobates quixensis</i> Jiménez de la Espada, 1872	100-1000
376. <i>Oreobates saxatilis</i> (Duellman, 1990)	360-680
377. <i>Phrynopus auriculatus</i> Duellman & Hedges, 2008	2600
378. <i>Phrynopus ayacucho</i> Lehr, 2007*	3411
379. <i>Phrynopus barthlenae</i> Lehr & Aguilar, 2002	3680
380. <i>Phrynopus bracki</i> Hedges, 1990	2300-2700
381. <i>Phrynopus bufoides</i> Lehr, Lundberg, & Aguilar, 2005*	3850-4100
382. <i>Phrynopus dagmarae</i> Lehr, Aguilar, & Köhler, 2002	3070-3380
383. <i>Phrynopus heimorum</i> Lehr, 2001	3420-3430
384. <i>Phrynopus horstpauli</i> Lehr, Köhler, & Ponce, 2000	3030
385. <i>Phrynopus juninensis</i> (Shreve, 1938)	2800-3820
386. <i>Phrynopus kauneorum</i> Lehr, Aguilar, & Köhler, 2002	2600-3020
387. <i>Phrynopus kotosh</i> Lehr, 2007	2950
388. <i>Phrynopus lechiorhynchus</i> Trueb & Lehr, 2008*	2740-2800
389. <i>Phrynopus miroslawae</i> Chaparro, Padial, & De la Riva, 2008	3363
390. <i>Phrynopus montium</i> (Shreve, 1938)	2600-2750
391. <i>Phrynopus nicoleae</i> Chaparro, Padial, & De la Riva, 2008	3589
392. <i>Phrynopus obliivius</i> Lehr, 2007*	3210-3220
393. <i>Phrynopus paucari</i> Lehr, Lundberg, & Aguilar, 2005*	3600
394. <i>Phrynopus peruanus</i> Peters, 1873	3825
395. <i>Phrynopus pesantesi</i> Lehr, Lundberg, & Aguilar, 2005*	4280-4390
396. <i>Phrynopus tautzorum</i> Lehr & Aguilar, 2003*	3770
397. <i>Phrynopus thompsoni</i> Duellman, 2000	3290
398. <i>Phrynopus tribulosus</i> Duellman & Hedges, 2008	2600
399. <i>Pristimantis aaptus</i> (Lynch & Lescure, 1980)	<200
400. <i>Pristimantis achuar</i> Elmer & Cannatella, 2008	239
401. <i>Pristimantis acuminatus</i> (Shreve, 1935)	100-900
402. <i>Pristimantis adiaxolus</i> Duellman & Hedges, 2007*	1200
403. <i>Pristimantis albertus</i> Duellman & Hedges, 2007*	1970
404. <i>Pristimantis altamazonicus</i> (Barbour & Dunn, 1921)	200-1200
405. <i>Pristimantis altamnis</i> Elmer & Cannatella, 2008	680
406. <i>Pristimantis amydrotus</i> (Duellman & Lehr, 2007)*	1500
407. <i>Pristimantis anemerus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	2770
408. <i>Pristimantis aniptopalmatus</i> (Duellman & Hedges, 2005)	2300-2600
409. <i>Pristimantis aquilonaris</i> Lehr, Aguilar, Siu-Ting, & Jordán, 2007*	2000-2500
410. <i>Pristimantis ardalonychus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	680-1200
411. <i>Pristimantis atrabracus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	2963-3330
412. <i>Pristimantis avicuporum</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1700-2030
413. <i>Pristimantis bearsei</i> (Duellman, 1992)	500-730
414. <i>Pristimantis bellator</i> Lehr, Aguilar, Siu-Ting, & Jordán, 2007	1900-3100
415. <i>Pristimantis bipunctatus</i> (Duellman & Hedges, 2005)	2060-2120
416. <i>Pristimantis bromeliaceus</i> (Lynch, 1979)	1500-2622
417. <i>Pristimantis buccinator</i> (Rodriguez, 1994)	350-850
418. <i>Pristimantis caeruleonotus</i> Lehr, Aguilar, Siu-Ting, & Jordán, 2007*	2500-2900
419. <i>Pristimantis cajamarcensis</i> (Barbour & Noble, 1920)	1800-3100
420. <i>Pristimantis caliginosus</i> (Lynch, 1996)	1650
421. <i>Pristimantis carvalhoi</i> (Lutz in Lutz & Kloss, 1952)	<1000
422. <i>Pristimantis ceuthospilus</i> (Duellman & Wild, 1993)	1500-1840
423. <i>Pristimantis chimu</i> Lehr, 2007*	3000-3100
424. <i>Pristimantis citriogaster</i> (Duellman, 1992)	600-800
425. <i>Pristimantis colodactylus</i> (Lynch, 1979)	2195-3140
426. <i>Pristimantis condor</i> (Lynch & Duellman, 1980)	1500-1975
427. <i>Pristimantis conspicillatus</i> (Günther, 1858)	0-600

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú Orden Anura	Elevación (m)
428. <i>Pristimantis cordovae</i> (Lehr & Duellman, 2007)*	3400-4010
429. <i>Pristimantis coronatus</i> Lehr & Duellman, 2007*	2850
430. <i>Pristimantis corrugatus</i> (Duellman, Lehr, & Venegas, 2006)*	3000-3300
431. <i>Pristimantis cosnipatae</i> (Duellman, 1978)	1580-1700
432. <i>Pristimantis croceinguinis</i> (Lynch, 1968)	200-400
433. <i>Pristimantis cruciocularis</i> (Lehr, Lundberg, Aguilar, & von May, 2006)	1330-1850
434. <i>Pristimantis cryptomelas</i> (Lynch, 1979)	2470-3100
435. <i>Pristimantis cuneirostris</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1700
436. <i>Pristimantis danae</i> (Duellman, 1978)	200-1800
437. <i>Pristimantis delius</i> (Duellman & Mendelson, 1995)	183
438. <i>Pristimantis diadematus</i> (Jiménez de la Espada, 1875)	<1000
439. <i>Pristimantis divnae</i> Lehr & von May, 2009	250-300
440. <i>Pristimantis eurydactylus</i> (Hedges & Schlüter, 1992)	800-1380
441. <i>Pristimantis exoristus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	665-1830
442. <i>Pristimantis fenestratus</i> (Steindachner, 1864)	<1900
443. <i>Pristimantis flavobracatus</i> (Lehr, Lundberg, Aguilar, & von May, 2006)	1770
444. <i>Pristimantis galdi</i> Jiménez de la Espada, 1870	1000-1975
445. <i>Pristimantis imitatrix</i> (Duellman, 1978)	200
446. <i>Pristimantis incomptus</i> (Lynch & Duellman, 1980)	1300-1910
447. <i>Pristimantis infraguttatus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	2000-2180
448. <i>Pristimantis lacrimosus</i> (Jiménez de la Espada, 1875)	100-900
449. <i>Pristimantis lanthanites</i> (Lynch, 1975)	200-1630
450. <i>Pristimantis leucorrhinus</i> Boano, Mazzotti, & Sindaco, 2008	2500
451. <i>Pristimantis lindae</i> (Duellman, 1978)	1700
452. <i>Pristimantis lirellus</i> (Dwyer, 1995)	470-1200
453. <i>Pristimantis lucasi</i> Duellman & Chaparro, 2008*	2790
454. <i>Pristimantis luscombei</i> (Duellman & Mendelson, 1995)	185-312
455. <i>Pristimantis lymani</i> (Barbour & Noble, 1920)	1600-3200
456. <i>Pristimantis lythrodes</i> (Lynch & Lescure, 1980)	20
457. <i>Pristimantis malkini</i> (Lynch, 1980)	100-500
458. <i>Pristimantis martiae</i> (Lynch, 1974)	100-1300
459. <i>Pristimantis melanogaster</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	3300-3470
460. <i>Pristimantis mendax</i> (Duellman, 1978)	200-2200
461. <i>Pristimantis meridionalis</i> (Lehr & Duellman, 2007)*	2290
462. <i>Pristimantis metabates</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	525
463. <i>Pristimantis minutulus</i> Duellman & Hedges, 2007	300-1200
464. <i>Pristimantis muscosus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1800-2000
465. <i>Pristimantis nephophilus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1080-2180
466. <i>Pristimantis ockendeni</i> (Boulenger, 1912)	100-2000
467. <i>Pristimantis olivaceus</i> (Köhler, Morales, Lötters, Reichle, & Aparicio, 1998)	350-1300
468. <i>Pristimantis orcus</i> (Lehr, Catenazzi & Rodriguez, 2009)	158
469. <i>Pristimantis ornatus</i> (Lehr, Lundberg, Aguilar, & von May, 2006)*	2400-3000
470. <i>Pristimantis pardalinus</i> (Lehr, Lundberg, Aguilar, & von May, 2006)*	2640
471. <i>Pristimantis pataikos</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	3470
472. <i>Pristimantis pecki</i> (Duellman and Lynch, 1988)	1138-1700
473. <i>Pristimantis percnopterus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1138-2400
474. <i>Pristimantis peruvianus</i> (Melin, 1941)	200-1750
475. <i>Pristimantis petrobardus</i> (Duellman, 1991)	1800-2500
476. <i>Pristimantis phalaroinguinis</i> (Duellman & Lehr, 2007)*	1800
477. <i>Pristimantis pharangobates</i> (Duellman, 1978)	1180-2750
478. <i>Pristimantis phoxocephalus</i> (Lynch, 1979)	1800
479. <i>Pristimantis pinguis</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	3050-3760
480. <i>Pristimantis platydactylus</i> (Boulenger, 1903)	950-3470
481. <i>Pristimantis proserpens</i> (Lynch, 1979)	1750
482. <i>Pristimantis quaquaversus</i> (Lynch, 1974)	200-1900
483. <i>Pristimantis reichlei</i> (Padial et al, 2009)	220
484. <i>Pristimantis rhabdoenemus</i> (Duellman & Hedges, 2005)	2600-2900
485. <i>Pristimantis rhabdolaemus</i> (Duellman, 1978)	1000-2400
486. <i>Pristimantis rhodoplichus</i> (Duellman & Wild, 1993)	2770-3050
487. <i>Pristimantis rhodostichus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1080

(continúa...)

Especies de anfibios presentes en Perú	Elevación (m)
Orden Anura	
488. <i>Pristimantis royi</i> (Morales, 2007)	330
489. <i>Pristimantis rufiocularis</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1138-2180
490. <i>Pristimantis sagittulus</i> (Lehr, Aguilar, & Duellman, 2004)	2200
491. <i>Pristimantis salaputum</i> (Duellman, 1978)	1700
492. <i>Pristimantis schultei</i> (Duellman, 1990)	2400-2850
493. <i>Pristimantis scitulus</i> (Duellman, 1978)	2620
494. <i>Pristimantis seorsus</i> Lehr, 2007*	3350
495. <i>Pristimantis serendipitus</i> (Duellman & Pramuk, 1999)	1700-1850
496. <i>Pristimantis simonsii</i> (Boulenger, 1900)	3200
497. <i>Pristimantis skydmainos</i> (Flores & Rodriguez, 1997)	200-300
498. <i>Pristimantis spectabilis</i> Duellman & Chaparro, 2008	3300
499. <i>Pristimantis sternothylax</i> (Duellman & Wild, 1993)	1735-1840
500. <i>Pristimantis stictoboubonus</i> (Duellman, Lehr, & Venegas, 2006)*	3000-3130
501. <i>Pristimantis stictogaster</i> (Duellman & Hedges, 2005)	2600
502. <i>Pristimantis tantanti</i> (Lehr, Torres-Gastello, & Suárez-Segovia, 2007)	321
503. <i>Pristimantis tanyrhynchus</i> Lehr, 2007*	2050
504. <i>Pristimantis toftae</i> (Duellman, 1978)	200
505. <i>Pristimantis variabilis</i> (Lynch, 1968)	100-600
506. <i>Pristimantis ventriguttatus</i> Lehr & Köhler, 2007*	1800
507. <i>Pristimantis ventrimarmoratus</i> (Boulenger, 1912)	<1700
508. <i>Pristimantis versicolor</i> (Lynch, 1979)	665-1750
509. <i>Pristimantis vilarsi</i> (Melin, 1941)	<250
510. <i>Pristimantis vilcabambae</i> Lehr, 2007*	2050
511. <i>Pristimantis w-nigrum</i> (Boettger, 1892)	1000-3300
512. <i>Pristimantis wagteri</i> (Venegas, 2007)*	2870-3000
513. <i>Pristimantis wiensi</i> (Duellman & Wild, 1993)	1600-1735
514. <i>Pristimantis zeuctotylus</i> (Lynch & Hoogmoed, 1977)	10-300
515. <i>Pristimantis zimmermanae</i> (Heyer & Hardy, 1991)	10
516. <i>Yunganastes mercedesae</i> (Lynch & McDiarmid, 1987)	1690-1950
517. <i>Strabomantis sulcatus</i> (Cope, 1874)	200-950
Orden Caudata	
Familia Plethodontidae	
518. <i>Bolitoglossa altamazonica</i> (Cope, 1874)	<1500
519. <i>Bolitoglossa digitigrada</i> Wake, Brame, & Thomas, 1982	1000
520. <i>Bolitoglossa peruviana</i> (Boulenger, 1883)	200-800
Orden Gymnophiona	
Familia Caeciliidae	
521. <i>Caecilia attenuata</i> Taylor, 1968	200-1000
522. <i>Caecilia bokermanni</i> Taylor, 1968	<200
523. <i>Caecilia corpulenta</i> Taylor, 1968	<1000
524. <i>Caecilia disossea</i> Taylor, 1968	300
525. <i>Caecilia gracilis</i> Shaw, 1802	?
526. <i>Caecilia inca</i> Taylor, 1973	?
527. <i>Caecilia mertensi</i> Taylor, 1973	?
528. <i>Caecilia tentaculata</i> Linnaeus, 1758	<1000
529. <i>Osaecilia bassleri</i> (Dunn, 1942)	100-800
530. <i>Osaecilia koepckeorum</i> Wake, 1984	200
531. <i>Siphonops annulatus</i> (Mikan, 1820)	<800
532. <i>Nectocaecilia petersii</i> (Boulenger, 1882)	100
533. <i>Potomotyphlus kaupii</i> (Berthold, 1859)	<500
534. <i>Typhlonectes compressicauda</i> (Duméril & Bibron, 1841)	0-200
Familia Rhinatrematidae	
535. <i>Epicrionops bicolor</i> Boulenger, 1883	1750-2000
536. <i>Epicrionops latioittatus</i> Taylor, 1968	?
537. <i>Epicrionops peruvianus</i> (Boulenger, 1902)	2000-2500
538. <i>Epicrionops petersi</i> Taylor, 1968	2000

Tabla 2. Estado de conservación de los anfibios andinos presentes en Perú. En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN), Vulnerable (VU), Casi Amenazado (NT), Preocupación Menor (LC), Datos Deficientes (DD). Las especies andinas no evaluadas por la UICN fueron señaladas con "?".

Anfibios Andinos presentes en Perú	Categoría UICN	Endémico de Perú	Distribuido en un solo Departamento	Presente en el SINANPE
Orden Anura				
Familia Bufonidae				
1. <i>Atelopus andinus</i>	CR	Sí	No	Sí
2. <i>Atelopus bomolochos</i>	CR	Sí	No	Sí
3. <i>Atelopus dimorphus</i>	EN	Sí	Sí (Huánuco)	No
4. <i>Atelopus epikeisthos</i>	CR	Sí	Sí (Amazonas)	No
5. <i>Atelopus erythropus</i>	CR	Sí	No	Sí
6. <i>Atelopus eusebiodiazi</i>	?	Sí	Sí (Piura)	No
7. <i>Atelopus oxapampae</i>	EN	Sí	Sí (Pasco)	No
8. <i>Atelopus pachydermus</i>	CR	No	No	Sí
9. <i>Atelopus patazensis</i>	?	Sí	Sí (La Libertad)	No
10. <i>Atelopus peruensis</i>	CR	Sí	No	Sí
11. <i>Atelopus pyrodactylus</i>	CR	Sí	Sí (Amazonas)	No
12. <i>Atelopus reticulatus</i>	CR	Sí	Sí (Ucayali)	Sí
13. <i>Atelopus semiferus</i>	CR	Sí	Sí (San Martín)	Sí
14. <i>Atelopus siranus</i>	DD	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
15. <i>Nannophryne cophotis</i>	LC	Sí	No	No
16. <i>Nannophryne corynetes</i>	VU	Sí	Sí (Cusco)	Sí
17. <i>Rhinella arborescandens</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	No
18. <i>Rhinella chavin</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
19. <i>Rhinella manu</i>	VU	Sí	Sí (Cusco)	Sí
20. <i>Rhinella multioerrucosa</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
21. <i>Rhinella spinulosa</i>	LC	No	No	Sí
22. <i>Rhinella vellardi</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
23. <i>Rhinella yanachaga</i>	VU	Sí	Sí (Pasco)	No
24. <i>Truebella skoptes</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
25. <i>Truebella tothastes</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	Sí
Familia Centrolenidae				
26. <i>Centrolene azulae</i>	EN	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
27. <i>Centrolene buckleyi</i>	VU	No	No	No
28. <i>Centrolene fernandoi</i>	EN	Sí	Sí (San Martín)	No
29. <i>Centrolene hesperium</i>	VU	Sí	Sí (Cajamarca)	No
30. <i>Centrolene lemmiscatum</i>	DD	Sí	No	Sí
31. <i>Centrolene muelleri</i>	DD	Sí	No	Sí
32. <i>Cochranella euhystrix</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
33. <i>Cochranella mariae</i>	EN	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
34. <i>Cochranella ocellata</i>	NT	Sí	No	Sí
35. <i>Hyalinobatrachium pellucidum</i>	DD	No	No	No
36. <i>Nymphargus chancas</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
37. <i>Nymphargus mixomaculatus</i>	DD	Sí	Sí (Huánuco)	No
38. <i>Nymphargus phenax</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
39. <i>Nymphargus pluvialis</i>	DD	No	No	Sí
40. <i>Nymphargus posadae</i>	VU	No	No	No
41. <i>Nymphargus siren</i>	VU	No	No	No
42. <i>Nymphargus truebae</i>	DD	Sí	Sí (Cusco)	Sí
43. <i>Rulyrana mcdiarmidi</i>	DD	No	No	No
44. <i>Rulyrana spiculata</i>	NT	Sí	No	Sí
45. <i>Rulyrana tangarana</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
Familia Ceratophryidae				
46. <i>Telmatobius arequipensis</i>	VU	Sí	No	Sí
47. <i>Telmatobius atahualpai</i>	DD	Sí	No	Sí
48. <i>Telmatobius brachydactylus</i>	EN	Sí	No	Sí
49. <i>Telmatobius brevipes</i>	EN	Sí	No	No
50. <i>Telmatobius brevirostris</i>	EN	Sí	Sí (Huánuco)	No
51. <i>Telmatobius carrillae</i>	VU	Sí	No	Sí
52. <i>Telmatobius colanensis</i>	EN	Sí	Sí (Amazonas)	Sí
53. <i>Telmatobius culeus</i>	CR	No	No	Sí
54. <i>Telmatobius degener</i>	EN	Sí	Sí (La Libertad)	No

(continúa....)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Categoría UICN	Endémico de Perú	Distribuido en un solo Departamento	Presente en el SINANPE
55. <i>Telmatobius hockingi</i>	VU	Sí	Sí (Ancash)	No
56. <i>Telmatobius ignavus</i>	EN	Sí	Sí (Piura)	No
57. <i>Telmatobius intermedius</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	Sí
58. <i>Telmatobius jelskii</i>	NT	Sí	No	Sí
59. <i>Telmatobius latirostris</i>	EN	Sí	Sí (Cajamarca)	Sí
60. <i>Telmatobius macrostomus</i>	EN	Sí	No	Sí
61. <i>Telmatobius marmoratus</i>	VU	No	No	Sí
62. <i>Telmatobius mayoloi</i>	EN	Sí	Sí (Ancash)	Sí
63. <i>Telmatobius necopinus</i>	EN	Sí	Sí (Amazonas)	No
64. <i>Telmatobius peruvianus</i>	VU	No	No	No
65. <i>Telmatobius punctatus</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
66. <i>Telmatobius rimac</i>	LC	Sí	No	No
67. <i>Telmatobius sanborni</i>	VU	No	No	No
68. <i>Telmatobius thompsoni</i>	EN	Sí	Sí (La Libertad)	No
69. <i>Telmatobius timens</i>	DD	No	No	No
70. <i>Telmatobius truebae</i>	EN	Sí	Sí (Amazonas)	No
Familia Dendrobatidae				
71. <i>Ameerega planipalae</i>	CR	Sí	Sí (Pasco)	Sí
72. <i>Ameerega pongoensis</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
73. <i>Ameerega silverstonei</i>	DD	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
74. <i>Hyloxalus aeruginosus</i>	?	Sí	Sí (San Martín)	No
75. <i>Hyloxalus idiomelus</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	No
76. <i>Hyloxalus insulatus</i>	?	Sí	Sí (Amazonas)	No
77. <i>Hyloxalus leucophaeus</i>	?	Sí	Sí (Amazonas)	No
78. <i>Hyloxalus mittermeieri</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
79. <i>Hyloxalus pulcherrimus</i>	?	Sí	Sí (Cajamarca)	Sí
80. <i>Hyloxalus spilotogaster</i>	?	Sí	Sí (Amazonas)	No
81. <i>Hyloxalus sylvaticus</i>	DD	Sí	No	No
82. <i>Hyloxalus utubambensis</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	No
Familia Hemiphractidae				
83. <i>Gastrotheca abdita</i>	DD	Sí	No	Sí
84. <i>Gastrotheca antoniiochoai</i>	DD	Sí	Sí (Cusco)	Sí
85. <i>Gastrotheca atympana</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	Sí
86. <i>Gastrotheca cariniceps</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
87. <i>Gastrotheca excubitor</i>	VU	Sí	Sí (Cusco)	Sí
88. <i>Gastrotheca galeata</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
89. <i>Gastrotheca griswoldi</i>	LC	Sí	No	No
90. <i>Gastrotheca lateonota</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
91. <i>Gastrotheca marsupiata</i>	LC	No	No	Sí
92. <i>Gastrotheca monticola</i>	LC	No	No	Sí
93. <i>Gastrotheca ochoai</i>	DD	Sí	Sí (Cusco)	Sí
94. <i>Gastrotheca ossilaginis</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
95. <i>Gastrotheca pacchamama</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
96. <i>Gastrotheca peruana</i>	LC	Sí	No	Sí
97. <i>Gastrotheca phalarosa</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
98. <i>Gastrotheca rebecca</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
99. <i>Gastrotheca stictopleura</i>	EN	Sí	No	No
100. <i>Gastrotheca weinlandii</i>	DD	No	No	No
101. <i>Gastrotheca zeugocystis</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
Familia Hylidae				
102. <i>Dendropsophus aperomeus</i>	LC	Sí	No	Sí
103. <i>Hyloscirtus armatus</i>	LC	No	No	Sí
104. <i>Hypsiboas melanopleura</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
105. <i>Hypsiboas palaestes</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
106. <i>Scinax funereus</i>	LC	No	No	Sí
107. <i>Scinax oreites</i>	NT	Sí	No	Sí
108. <i>Phyllomedusa baltea</i>	EN	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
109. <i>Phyllomedusa duellmani</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	Sí
Familia Leiuperidae				
110. <i>Pleurodema cinereum</i>	LC	No	No	Sí

(continúa...)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Categoría UICN	Endémico de Perú	Distribuido en un solo Departamento	Presente en el SINANPE
111. <i>Pleurodema marmoratum</i>	LC	No	No	Sí
Familia Microhylidae				
112. <i>Melanophryne barbatula</i>	VU	Sí	Sí (Pasco)	Sí
113. <i>Melanophryne carpish</i>	EN	Sí	No	No
Familia Strabomantidae				
114. <i>Bryophryne bustamantei</i>	EN	Sí	Sí (Cusco)	No
115. <i>Bryophryne cophites</i>	EN	Sí	Sí (Cusco)	Sí
116. <i>Bryophryne gymnotis</i>	?	Sí	Sí (Cusco)	No
117. <i>Bryophryne hanssaueri</i>	?	Sí	Sí (Cusco)	Sí
118. <i>Bryophryne nubilosus</i>	?	Sí	Sí (Cusco)	Sí
119. <i>Bryophryne zonalis</i>	?	Sí	Sí (Cusco)	No
120. <i>Noblella duellmani</i>	?	Sí	Sí (Pasco)	No
121. <i>Noblella heyeri</i>	DD	No	No	No
122. <i>Noblella lochites</i>	NT	No	No	No
123. <i>Noblella lynchi</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	Sí
124. <i>Noblella peruviana</i>	DD	Sí	Sí (Cusco)	Sí
125. <i>Noblella pigmaea</i>	?	Sí	Sí (Cusco)	Sí
126. <i>Psychrophrynella bagrecitoi</i>	VU	Sí	Sí (Cusco)	No
127. <i>Psychrophrynella boettgeri</i>	EN	Sí	Sí (Puno)	No
128. <i>Psychrophrynella usurpator</i>	EN	Sí	Sí (Cusco)	Sí
129. <i>Hypodactylus araiodactylus</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	No
130. <i>Hypodactylus fallaciosus</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	No
131. <i>Hypodactylus lucida</i>	CR	Sí	Sí (Ayacucho)	No
132. <i>Hypodactylus lundbergi</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
133. <i>Lynchius flavomaculatus</i>	VU	No	No	No
134. <i>Lynchius nebulanastes</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
135. <i>Lynchius parkeri</i>	EN	Sí	No	Sí
136. <i>Oreobates granulatus</i>	?	Sí	Sí (Puno)	Sí
137. <i>Oreobates lehri</i>	LC	Sí	Sí (Cusco)	Sí
138. <i>Oreobates pereger</i>	CR	Sí	Sí (Cusco)	Sí
139. <i>Phrynopus auriculatus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
140. <i>Phrynopus ayacucho</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
141. <i>Phrynopus barthlenae</i>	VU	Sí	Sí (Huánuco)	No
142. <i>Phrynopus bracki</i>	EN	Sí	Sí (Pasco)	Sí
143. <i>Phrynopus bufoides</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
144. <i>Phrynopus dagmarae</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
145. <i>Phrynopus heimorum</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
146. <i>Phrynopus horstpauli</i>	VU	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
147. <i>Phrynopus juninensis</i>	CR	Sí	No	No
148. <i>Phrynopus kauneorum</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
149. <i>Phrynopus kotosh</i>	DD	Sí	Sí (Huánuco)	No
150. <i>Phrynopus lechriorhynchus</i>	?	Sí	Sí (Huánuco)	No
151. <i>Phrynopus mirosławae</i>	?	Sí	Sí (Pasco)	Sí
152. <i>Phrynopus montium</i>	EN	Sí	No	No
153. <i>Phrynopus nicoleae</i>	?	Sí	Sí (Pasco)	Sí
154. <i>Phrynopus oblitivus</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
155. <i>Phrynopus paucari</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
156. <i>Phrynopus peruanus</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
157. <i>Phrynopus pesantesi</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
158. <i>Phrynopus tautzorum</i>	CR	Sí	Sí (Huánuco)	No
159. <i>Phrynopus thompsoni</i>	DD	Sí	Sí (La Libertad)	No
160. <i>Phrynopus tribulosus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
161. <i>Pristimantis adiaxolus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
162. <i>Pristimantis albertus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
163. <i>Pristimantis amydrotus</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
164. <i>Pristimantis anemerus</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
165. <i>Pristimantis aniptopalmatus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
166. <i>Pristimantis aquilonaris</i>	LC	Sí	Sí (Piura)	No
167. <i>Pristimantis atrabracus</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	Sí
168. <i>Pristimantis avicuporum</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	No

(continúa....)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Categoría UICN	Endémico de Perú	Distribuido en un solo Departamento	Presente en el SINANPE
169. <i>Pristimantis bellator</i>	LC	Sí	No	Sí
170. <i>Pristimantis bipunctatus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
171. <i>Pristimantis bromeliaceus</i>	VU	No	No	Sí
172. <i>Pristimantis caeruleonotus</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
173. <i>Pristimantis cajamarcensis</i>	LC	No	No	Sí
174. <i>Pristimantis caliginosus</i>	DD	Sí	Sí (Huánuco)	Sí
175. <i>Pristimantis ceuthospilus</i>	VU	Sí	Sí (Piura)	No
176. <i>Pristimantis chinu</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
177. <i>Pristimantis colodactylus</i>	VU	No	No	Sí
178. <i>Pristimantis condor</i>	VU	No	No	Sí
179. <i>Pristimantis cordovae</i>	VU	Sí	Sí (La Libertad)	No
180. <i>Pristimantis coronatus</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
181. <i>Pristimantis corrugatus</i>	LC	Sí	No	No
182. <i>Pristimantis cosnipatae</i>	EN	Sí	Sí (Cusco)	Sí
183. <i>Pristimantis cruciocularis</i>	LC	Sí	No	Sí
184. <i>Pristimantis cryptomelas</i>	EN	No	No	Sí
185. <i>Pristimantis cuneirostris</i>	DD	Sí	Sí (Amazonas)	Sí
186. <i>Pristimantis flavobracatus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	No
187. <i>Pristimantis galdi</i>	NT	No	No	Sí
188. <i>Pristimantis incomptus</i>	VU	No	No	No
189. <i>Pristimantis infraguttatus</i>	DD	No	No	Sí
190. <i>Pristimantis leucorrhinus</i>	?	Sí	No	Sí
191. <i>Pristimantis lindae</i>	DD	Sí	No	Sí
192. <i>Pristimantis lucasi</i>	DD	Sí	No	Sí
193. <i>Pristimantis lymani</i>	LC	No	No	Sí
194. <i>Pristimantis melanogaster</i>	DD	Sí	No	Sí
195. <i>Pristimantis meridionalis</i>	DD	Sí	Sí (Ancash)	No
196. <i>Pristimantis muscosus</i>	DD	No	No	Sí
197. <i>Pristimantis nephophilus</i>	VU	No	No	No
198. <i>Pristimantis ornatus</i>	LC	Sí	Sí (Pasco)	No
199. <i>Pristimantis pardalinus</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
200. <i>Pristimantis pataikos</i>	VU	No	No	No
201. <i>Pristimantis pecki</i>	DD	No	No	Sí
202. <i>Pristimantis percnopterus</i>	NT	Sí	No	Sí
203. <i>Pristimantis petrobarbus</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
204. <i>Pristimantis phalaroinguinis</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
205. <i>Pristimantis pharangobates</i>	?	No	No	Sí
206. <i>Pristimantis phoxocephalus</i>	LC	No	No	Sí
207. <i>Pristimantis pinguis</i>	DD	Sí	Sí (Cajamarca)	No
208. <i>Pristimantis proserpens</i>	EN	No	No	Sí
209. <i>Pristimantis rhabdocnemus</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
210. <i>Pristimantis rhabdolaemus</i>	LC	Sí	No	Sí
211. <i>Pristimantis rhodoplichus</i>	EN	No	No	No
212. <i>Pristimantis rhodostichus</i>	VU	No	No	No
213. <i>Pristimantis rufiocularis</i>	DD	Sí	No	Sí
214. <i>Pristimantis sagittulus</i>	?	Sí	Sí (Pasco)	Sí
215. <i>Pristimantis salaputium</i>	DD	Sí	Sí (Cusco)	Sí
216. <i>Pristimantis schultei</i>	VU	No	No	No
217. <i>Pristimantis scitulius</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
218. <i>Pristimantis seorsus</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
219. <i>Pristimantis serendipitus</i>	VU	No	No	Sí
220. <i>Pristimantis simonsii</i>	CR	Sí	No	No
221. <i>Pristimantis spectabilis</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
222. <i>Pristimantis sternothylax</i>	DD	Sí	No	No
223. <i>Pristimantis stictoboubonus</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
224. <i>Pristimantis stictogaster</i>	DD	Sí	Sí (Pasco)	Sí
225. <i>Pristimantis tanyrhynchus</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
226. <i>Pristimantis ventriguttatus</i>	VU	Sí	Sí (Cajamarca)	No
227. <i>Pristimantis vilcabambae</i>	DD	Sí	Sí (Junín)	No
228. <i>Pristimantis w-nigrum</i>	LC	No	No	Sí

(continúa...)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Categoría UICN	Endémico de Perú	Distribuido en un solo Departamento	Presente en el SINANPE
229. <i>Pristimantis wagneri</i>	DD	Sí	Sí (San Martín)	No
230. <i>Pristimantis wiensi</i>	DD	Sí	Sí (Piura)	No
231. <i>Yunganastes mercedesae</i>	DD	No	No	No
Orden Caudata				
Familia Plethodontidae				
232. <i>Bolitoglossa digitigrada</i>	DD	Sí	Sí (Ayacucho)	No
Orden Gymnophiona				
Familia Caeciliidae				
233. <i>Epicrionops bicolor</i>	LC	No	Sí (Cusco)	Sí
234. <i>Epicrionops peruvianus</i>	DD	Sí	No	No
235. <i>Epicrionops petersi</i>	LC	No	No	Sí

Tabla 3. Amenazas de los anfibios andinos presentes en Perú. Información sobre una amenaza disponible=1. Amenaza probable= 1*. Amenaza no disponible, no era explícita, o no evaluada por la UICN= 0.

Anfibios Andinos presentes en Perú	Amenazas					
	Destrucción de hábitat	Quitridiomycosis	Degradación de hábitat	Sobre explotación	Especies Exóticas	Otros
Orden Anura						
Familia Bufonidae						
1. <i>Atelopus andinus</i>	0	1*	0	0	0	0
2. <i>Atelopus bomolochos</i>	0	1*	0	0	1*	0
3. <i>Atelopus dimorphus</i>	0	1*	0	0	0	0
4. <i>Atelopus epikeisthos</i>	1	1*	0	0	0	0
5. <i>Atelopus erythropus</i>	0	1*	0	0	0	0
6. <i>Atelopus eusebiodiazi</i>	0	0	0	0	0	0
7. <i>Atelopus oxapampae</i>	1	1*	0	0	0	0
8. <i>Atelopus pachydermus</i>	1	1*	0	0	0	0
9. <i>Atelopus patazensis</i>	0	0	0	0	0	0
10. <i>Atelopus peruensis</i>	0	1*	1	1	0	0
11. <i>Atelopus pyrodactylus</i>	1	0	0	0	0	0
12. <i>Atelopus reticulatus</i>	1*	1*	0	0	0	0
13. <i>Atelopus seminiferus</i>	0	1*	0	0	0	0
14. <i>Atelopus siranus</i>	0	0	0	0	0	0
15. <i>Nannophryne cophotis</i>	0	0	0	0	0	0
16. <i>Nannophryne corynetes</i>	0	0	0	0	0	0
17. <i>Rhinella arborescandens</i>	0	0	0	0	0	0
18. <i>Rhinella chavin</i>	1	0	1	0	0	0
19. <i>Rhinella manu</i>	0	0	0	0	0	Turismo
20. <i>Rhinella multioerrucosa</i>	1	0	0	0	0	0
21. <i>Rhinella spinulosa</i>	0	0	1	1	0	0
22. <i>Rhinella vellardi</i>	0	0	0	0	0	0
23. <i>Rhinella yanachaga</i>	0	0	0	0	0	0
24. <i>Truebella skoptes</i>	0	0	0	0	0	0
25. <i>Truebella tothastes</i>	0	0	0	0	0	0
Familia Centrolenidae						
26. <i>Centrolene azulae</i>	1	0	0	0	0	0
27. <i>Centrolene buckleyi</i>	0	0	0	0	0	0
28. <i>Centrolene fernandoi</i>	1	0	0	0	0	0
29. <i>Centrolene hesperium</i>	1*	1*	0	0	0	Cambio climático
30. <i>Centrolene lemniscatum</i>	1*	1*	0	0	0	0
31. <i>Centrolene muelleri</i>	1*	1*	0	0	0	0
32. <i>Cochranella euhystrix</i>	1*	0	0	0	0	0
33. <i>Cochranella mariae</i>	1	0	0	0	0	0
34. <i>Cochranella ocellata</i>	1	0	1	0	0	0
35. <i>Hyalinobatrachium pellucidum</i>	1*					
36. <i>Nymphargus chancas</i>	1*	0	0	0	0	0
37. <i>Nymphargus mixomaculatus</i>	0	0	0	0	0	0

(continúa....)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Amenazas					
	Destrucción de habitat	Quitridiomycosis	Degradación de habitat	Sobre explotación	Especies Exóticas	Otros
38. <i>Nymphargus phenax</i>	1*	0	0	0	0	0
39. <i>Nymphargus pluvialis</i>	0	0	0	0	0	0
40. <i>Nymphargus posadae</i>	1	0	1	0	0	0
41. <i>Nymphargus siren</i>	1	0	1	0	0	0
42. <i>Nymphargus truebae</i>	0	0	0	0	0	0
43. <i>Rulyrana mcdiarmidi</i>	1	0	0	0	0	0
44. <i>Rulyrana spiculata</i>	1	0	0	0	0	0
45. <i>Rulyrana tangarana</i>	1	0	0	0	0	0
Familia Ceratophryidae						
46. <i>Telmatobius arequipensis</i>	0	1*	1	1	0	0
47. <i>Telmatobius atahualpai</i>	0	1*	0	1*	0	0
48. <i>Telmatobius brachydactylus</i>	0	0	0	1	0	0
49. <i>Telmatobius brevipes</i>	0	1*	1	0	0	0
50. <i>Telmatobius brevirostris</i>	0	1*	1	0	0	0
51. <i>Telmatobius carrillae</i>	0	1*	1	1*	0	0
52. <i>Telmatobius colanensis</i>	1	1*	0	0	0	0
53. <i>Telmatobius culeus</i>	1	0	1	1	1*	0
54. <i>Telmatobius degener</i>	0	1*	0	0	0	0
55. <i>Telmatobius hockingi</i>	1*	1*	0	0	0	0
56. <i>Telmatobius ignavus</i>	0	1*	1*	0	0	0
57. <i>Telmatobius intermedius</i>	0	1*	0	0	0	0
58. <i>Telmatobius jelskii</i>	0	1*	1	1	0	0
59. <i>Telmatobius latirostris</i>	1*	1*	1	0	0	0
60. <i>Telmatobius macrostomus</i>	0	0	1	1	1	0
61. <i>Telmatobius marmoratus</i>	0	1	1	1	0	0
62. <i>Telmatobius mayoloi</i>	0	1*	1	1	0	0
63. <i>Telmatobius necopinus</i>	0	1*	0	0	0	0
64. <i>Telmatobius peruvianus</i>	1	1*	1	1	0	0
65. <i>Telmatobius punctatus</i>	1	0	1	1*	0	0
66. <i>Telmatobius rimac</i>	0	1*	1	1*	0	0
67. <i>Telmatobius sanborni</i>	0	0	0	1*	0	0
68. <i>Telmatobius thompsoni</i>	0	1*	0	0	0	0
69. <i>Telmatobius timens</i>	0	1*	0	0	0	0
70. <i>Telmatobius truebae</i>	0	1*	0	0	0	0
Familia Dendrobatidae						
71. <i>Ameerega planipaleae</i>	1	0	0	0	0	0
72. <i>Ameerega pongoensis</i>	0	0	0	0	0	0
73. <i>Ameerega silverstonei</i>	1	0	0	1	0	0
74. <i>Hyloxalus aeruginosus</i>	0	0	0	0	0	0
75. <i>Hyloxalus idiomelus</i>	0	0	0	0	0	0
76. <i>Hyloxalus insulatus</i>	0	0	0	0	0	0
77. <i>Hyloxalus leucophaeus</i>	0	0	0	0	0	0
78. <i>Hyloxalus mittermeieri</i>	0	0	0	0	0	0
79. <i>Hyloxalus pulcherrimus</i>	0	0	0	0	0	0
80. <i>Hyloxalus spilotogaster</i>	0	0	0	0	0	0
81. <i>Hyloxalus sylvaticus</i>	1	0	0	0	0	0
82. <i>Hyloxalus utubambensis</i>	1	0	0	0	0	0
Familia Hemiphractidae						
83. <i>Gastrotheca abdita</i>	1*	0	0	0	0	0
84. <i>Gastrotheca antoniiochoai</i>	0	0	0	0	0	0
85. <i>Gastrotheca atympana</i>	0	0	0	0	0	0
86. <i>Gastrotheca cariniceps</i>	0	0	0	0	0	0
87. <i>Gastrotheca excubitor</i>	1	0	0	0	0	Turismo
88. <i>Gastrotheca galeata</i>	1*	0	0	0	0	0
89. <i>Gastrotheca griswoldi</i>	0	0	0	0	0	0
90. <i>Gastrotheca lateonota</i>	1*	0	0	0	0	0
91. <i>Gastrotheca marsupiata</i>	1*	0	0	1*	0	0
92. <i>Gastrotheca monticola</i>	1	1*	1	0	0	0

(continúa....)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Amenazas					
	Destrucción de habitat	Quitridiomycosis	Degradación de habitat	Sobre explotación	Especies Exóticas	Otros
93. <i>Gastrotheca ochoai</i>	1	0	0	0	0	0
94. <i>Gastrotheca ossilaginis</i>	0	0	0	0	0	0
95. <i>Gastrotheca pacchamama</i>	0	0	0	0	0	0
96. <i>Gastrotheca peruana</i>	0	0	0	0	0	0
97. <i>Gastrotheca phalarosa</i>	0	0	0	0	0	0
98. <i>Gastrotheca rebecca</i>	0	0	0	0	0	0
99. <i>Gastrotheca stictopleura</i>	1	0	0	0	0	0
100. <i>Gastrotheca weinlandii</i>	1	0	1	0	0	0
101. <i>Gastrotheca zeugocystis</i>	1	0	0	0	0	0
Familia Hylidae						
102. <i>Dendropsophus aperomeus</i>	1*	0	0	0	0	0
103. <i>Hyloscirtus armatus</i>	1	1*	1	0	0	0
104. <i>Hypsiboas melanopleura</i>	0	0	0	0	0	0
105. <i>Hypsiboas palaestes</i>	0	0	0	0	0	0
106. <i>Scinax funereus</i>	0	0	0	0	0	0
107. <i>Scinax oreites</i>	1*	0	0	0	0	0
108. <i>Phyllomedusa baltea</i>	1	0	0	0	0	0
109. <i>Phyllomedusa duellmani</i>	1*	0	0	0	0	0
Familia Leiuperidae						
110. <i>Pleurodema cinereum</i>	0	0	0	0	0	0
111. <i>Pleurodema marmoratum</i>	0	0	0	0	0	0
Familia Microhylidae						
112. <i>Melanophryne barbatula</i>	1	0	0	0	0	0
113. <i>Melanophryne carpish</i>	1	0	0	0	0	0
Familia Strabomantidae						
114. <i>Bryophryne bustamantei</i>	1	0	0	0	0	0
115. <i>Bryophryne cophites</i>	1	0	0	0	0	0
116. <i>Bryophryne gymnotis</i>	0	0	0	0	0	0
117. <i>Bryophryne hanssaueri</i>	0	0	0	0	0	0
118. <i>Bryophryne nubilosus</i>	0	0	0	0	0	0
119. <i>Bryophryne zonalis</i>	0	0	0	0	0	0
120. <i>Noblella duellmani</i>	0	0	0	0	0	0
121. <i>Noblella heyeri</i>	1	0	1	0	0	0
122. <i>Noblella lochites</i>	0	0	0	0	0	0
123. <i>Noblella lynchi</i>	1*	0	0	0	0	0
124. <i>Noblella peruviana</i>	0	0	0	0	0	0
125. <i>Noblella pigmaea</i>	?	?	?	?	?	?
126. <i>Psychrophrynella bagrecitoi</i>	1	0	0	0	0	0
127. <i>Psychrophrynella boettgeri</i>	1	0	0	0	0	0
128. <i>Psychrophrynella usurpator</i>	1	0	0	0	0	0
129. <i>Hypodactylus araidactylus</i>	1*	0	0	0	0	0
130. <i>Hypodactylus fallaciosus</i>	0	0	0	0	0	0
131. <i>Hypodactylus lucida</i>	1	0	0	0	0	0
132. <i>Hypodactylus lundbergi</i>	0	0	0	0	0	0
133. <i>Lynchius flavomaculatus</i>	1	0	1	0	0	0
134. <i>Lynchius nebulanastes</i>	1	0	0	0	0	0
135. <i>Lynchius parkeri</i>	1	0	0	0	0	0
136. <i>Oreobates granulosus</i>	0	0	0	0	0	0
137. <i>Oreobates lehri</i>	0	0	0	0	0	0
138. <i>Oreobates pereger</i>	1	0	0	0	0	0
139. <i>Phrynopus auriculatus</i>	0	0	0	0	0	0
140. <i>Phrynopus ayacucho</i>	0	0	0	0	0	0
141. <i>Phrynopus barthlenae</i>	0	0	1*	0	0	0
142. <i>Phrynopus bracki</i>	1	0	0	0	0	0
143. <i>Phrynopus bufoides</i>	0	0	0	0	0	0
144. <i>Phrynopus dagmarae</i>	1	0	0	0	0	0
145. <i>Phrynopus heimorum</i>	1	0	0	0	0	0
146. <i>Phrynopus horstpauli</i>	1	0	0	0	0	0
147. <i>Phrynopus juninensis</i>	1	0	0	0	0	0

(continúa....)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Amenazas					
	Destrucción de habitat	Quitridiomycosis	Degradación de habitat	Sobre explotación	Especies Exóticas	Otros
148. <i>Phrynopus kauneorum</i>	1	0	0	0	0	0
149. <i>Phrynopus kotosh</i>	0	0	0	0	0	0
150. <i>Phrynopus lechriorhynchus</i>	0	0	0	0	0	0
151. <i>Phrynopus mirosławae</i>	0	0	0	0	0	0
152. <i>Phrynopus montium</i>	1	0	0	0	0	0
153. <i>Phrynopus nicoleae</i>	0	0	0	0	0	0
154. <i>Phrynopus obliivius</i>	1	0	0	0	0	0
155. <i>Phrynopus paucari</i>	0	0	0	0	0	0
156. <i>Phrynopus peruanus</i>	0	0	0	0	0	0
157. <i>Phrynopus pesantesi</i>	0	0	0	0	0	0
158. <i>Phrynopus tautzorum</i>	1	0	0	0	0	0
159. <i>Phrynopus thompsoni</i>	1*	0	0	0	0	0
160. <i>Phrynopus tribulosus</i>	0	0	0	0	0	0
161. <i>Pristimantis adiastratus</i>	0	0	0	0	0	0
162. <i>Pristimantis albertus</i>	0	0	0	0	0	0
163. <i>Pristimantis amydrotus</i>	0	0	0	0	0	0
164. <i>Pristimantis anemerus</i>	1	0	0	0	0	0
165. <i>Pristimantis aniptopalmaris</i>	0	0	0	0	0	0
166. <i>Pristimantis aquilonaris</i>	0	0	0	0	0	0
167. <i>Pristimantis atrabracus</i>	1*	0	0	0	0	0
168. <i>Pristimantis avicuporum</i>	1*	0	0	0	0	0
169. <i>Pristimantis bellator</i>	0	0	0	0	0	0
170. <i>Pristimantis bipunctatus</i>	0	0	0	0	0	0
171. <i>Pristimantis bromeliaceus</i>	1	0	1	0	0	0
172. <i>Pristimantis caeruleonotus</i>	0	0	0	0	0	0
173. <i>Pristimantis cajamarcensis</i>	1	0	0	0	0	0
174. <i>Pristimantis caliginosus</i>	0	0	0	0	0	0
175. <i>Pristimantis ceuthospilus</i>	1	0	0	0	0	0
176. <i>Pristimantis chinu</i>	0	0	0	0	0	0
177. <i>Pristimantis colodactylus</i>	1	0	0	0	0	0
178. <i>Pristimantis condor</i>	1	0	1	0	0	0
179. <i>Pristimantis cordovae</i>	1	0	1	0	0	0
180. <i>Pristimantis coronatus</i>	1	0	0	0	0	0
181. <i>Pristimantis corrugatus</i>	0	0	0	0	0	0
182. <i>Pristimantis cosnipatae</i>	1	0	0	0	0	0
183. <i>Pristimantis cruciocularis</i>	1	0	0	0	0	0
184. <i>Pristimantis cryptomelas</i>	1	0	0	0	0	0
185. <i>Pristimantis cuneirostris</i>	1*	0	0	0	0	0
186. <i>Pristimantis flavobracatus</i>	1	0	0	0	0	0
187. <i>Pristimantis galdi</i>	1	0	0	0	0	0
188. <i>Pristimantis incomptus</i>	1	0	0	0	0	0
189. <i>Pristimantis infraguttatus</i>	1	0	1	0	0	0
190. <i>Pristimantis leucorrhinus</i>	0	0	0	0	0	0
191. <i>Pristimantis lindae</i>	0	0	0	0	0	0
192. <i>Pristimantis lucasi</i>	0	0	0	0	0	0
193. <i>Pristimantis lymani</i>	1	0	0	0	0	0
194. <i>Pristimantis melanogaster</i>	0	0	0	0	0	0
195. <i>Pristimantis meridionalis</i>	0	0	0	0	0	0
196. <i>Pristimantis muscosus</i>	1*	0	0	0	0	0
197. <i>Pristimantis nephophilus</i>	1	0	0	0	0	0
198. <i>Pristimantis ornatus</i>	1	0	0	0	0	0
199. <i>Pristimantis pardalinus</i>	1	0	0	0	0	0
200. <i>Pristimantis pataikos</i>	1	0	0	0	0	0
201. <i>Pristimantis pecki</i>	1	0	1	0	0	0
202. <i>Pristimantis percnopterus</i>	1	0	1	0	0	0
203. <i>Pristimantis petrobardus</i>	1*	0	0	0	0	0
204. <i>Pristimantis phalaroinguinis</i>	0	0	0	0	0	0
205. <i>Pristimantis pharangobates</i>	?	?	?	?	?	?
206. <i>Pristimantis phoxocephalus</i>	1	0	0	0	0	0

(continúa....)

Anfibios Andinos presentes en Perú	Amenazas					
	Destrucción de habitat	Quitridiomycosis	Degradación de habitat	Sobre explotación	Especies Exóticas	Otros
207. <i>Pristimantis pinguis</i>	1*	0	0	0	0	0
208. <i>Pristimantis proserpens</i>	1	0	1	0	0	0
209. <i>Pristimantis rhabdocnemus</i>	0	0	0	0	0	0
210. <i>Pristimantis rhabdolaemus</i>	0	0	0	0	0	0
211. <i>Pristimantis rhodopichus</i>	1	0	0	0	0	0
212. <i>Pristimantis rhodostichus</i>	1	0	0	0	0	0
213. <i>Pristimantis rufiocularis</i>	0	0	0	0	0	0
214. <i>Pristimantis sagittulus</i>	0	0	0	0	0	0
215. <i>Pristimantis salapatium</i>	0	0	0	0	0	0
216. <i>Pristimantis schultzei</i>	1	0	0	0	0	0
217. <i>Pristimantis scitulus</i>	0	0	0	0	0	0
218. <i>Pristimantis seorsus</i>	0	0	0	0	0	0
219. <i>Pristimantis serendipitus</i>	1	0	0	0	0	0
220. <i>Pristimantis simonsii</i>	1	0	0	0	0	0
221. <i>Pristimantis spectabilis</i>	0	0	0	0	0	0
222. <i>Pristimantis sternothylax</i>	1*	0	0	0	0	0
223. <i>Pristimantis stictoboubonus</i>	0	0	0	0	0	0
224. <i>Pristimantis stictogaster</i>	0	0	0	0	0	0
225. <i>Pristimantis tanyrhynchus</i>	0	0	0	0	0	0
226. <i>Pristimantis ventriguttatus</i>	0	0	0	0	0	0
227. <i>Pristimantis vilcabambae</i>	0	0	0	0	0	0
228. <i>Pristimantis w-nigrum</i>	0	0	0	0	0	0
229. <i>Pristimantis wagteri</i>	1*	0	0	0	0	0
230. <i>Pristimantis wiensi</i>	1*	0	0	0	0	0
231. <i>Yunganastes mercedesae</i>	1	0	0	0	0	0
Orden Caudata						
Familia Plethodontidae						
232. <i>Bolitoglossa digitigrada</i>	0	0	0	0	0	0
Orden Gymnophiona						
Familia Caeciliidae						
233. <i>Epicrionops bicolor</i>	0	0	0	0	0	0
234. <i>Epicrionops peruvianus</i>	0	0	0	0	0	0
235. <i>Epicrionops petersi</i>	0	0	0	0	0	0
Total de especies por amenaza probable	29	34	2	6	2	3
Total de especies por amenaza	112	35	33	16	3	3