

PREPARACIÓN DE CATALIZADORES BASADOS EN Cu-Mn PARA LA COMBUSTIÓN DE n-HEXANO

Gino Picasso^a, Freddy Belleza^a, César Zavala^a, Alcides López^a, Rosario Sun Kou^b

RESUMEN

Se preparó catalizadores basados en óxidos mixtos de Cu-Mn (relación molar Cu/Mn de 0,33 a 3) por el método sol-gel de autocombustión para la eliminación de n-hexano. Se utilizó dos agentes de combustión: ácido cítrico y etilenglicol, para estudiar su influencia en el catalizador. Además, se preparó los óxidos simples de Cu y Mn con fines de comparación. La caracterización de los catalizadores se realizó mediante difracción de rayos X (XRD) y sorción de N₂ (método BET). Todas las muestras presentaron una superficie específica preferentemente mesoporosa con áreas entre 4 y 50 m²/g. Los difractogramas de los catalizadores mixtos mostraron una buena cristalinidad independiente de su composición, con la presencia de la fase espinela-hopcalita para los óxidos mixtos, a diferencia de los óxidos de Mn y Cu puros que presentaron picos atribuibles a Mn₂O₃, Mn₃O₄ y del CuO, respectivamente. Las curvas de actividad medida como moles convertidos de COV por hora y por gramo de catalizador, considerando la superficie específica, mostraron que los catalizadores mixtos con mayor contenido en Mn fueron los más activos, adicionalmente la muestra preparada utilizando ácido cítrico presentó mayor actividad comparada con la obtenida con los óxidos simples, debido probablemente a una mejor superficie específica y estructura cristalina espinela-hopcalita obtenida.

Palabras clave: óxidos mixtos, Cu-Mn, eliminación de n-hexano.

PREPARATION OF CATALYSTS BASED ON Cu-Mn FOR COMBUSTION OF n-HEXANE

ABSTRACT

Catalysts based on Cu-Mn mixed oxides (with molar ratio Cu/Mn in the range of 0,33 to 3) have been prepared by sol-gel method of self-combustion for removal of n-hexane. Two combustion agents, citric acid and ethylenglycol, were applied to study their influence in the final catalyst. Additionally, simple oxides have been synthesized using the same procedure for comparison reasons. The catalysts were characterized by X-ray diffraction (XRD) and sorption of N₂ (BET method). All samples depicted surfaces, preferentially assigned to mesoporosity whose values ranged from 4 to 50 m²/g. All XRD diffractograms of mixed samples showed the presence of a good crystallinity independently of composition, with the formation of spinel-hopcalite phase meanwhile Mn and Cu simple oxide showed peaks attributed to Mn₂O₃, Mn₃O₄ and CuO, respectively. Curves of activity, measured as number of VOC molecules converted per hour and per gram of catalyst, considering the specific surface, showed that mixed oxides with more Mn content were the best, additionally, the sample

^a Laboratorio de Investigación de Físicoquímica. Facultad de Ciencias. Universidad Nacional de Ingeniería. Av. Túpac Amaru 210. Rímac. Lima-Perú *gpicasso@uni.edu.pe

^b Sección Química. Departamento de Ciencias. Pontificia Universidad Católica del Perú. Av. Universitaria 1801. San Miguel. Lima 32

prepared from citric acid was more active than the corresponding values to simple oxides, probably due to the better specific surface and the better spinel-hopcalite structure obtained.

Key words: mixed oxides, Cu-Mn, removal of n-hexane.

INTRODUCCIÓN

El gran número y diversidad de fuentes que emiten compuestos orgánicos volátiles (COV's), el comportamiento de cada COV individual y las grandes diferencias en la composición química, variaciones espaciales y temporales que experimentan las emisiones, han hecho que se incrementen las investigaciones de nuevos métodos con los cuales se pueda mitigar su concentración en el ambiente¹. En el presente trabajo el n-hexano fue elegido como molécula modelo por su amplia aplicación en nuestro país como solvente en la industria de pinturas, tintes y pegamentos.

Los primeros esfuerzos encaminados a reducir la concentración de los COV's, estuvieron enfocados en el uso de catalizadores a base de metales nobles como Pd, Pt, sin embargo, el elevado costo de estos métodos llevó a buscar alternativas cuya aplicación fuera más económica. De esta forma, se empezaron a utilizar óxidos metálicos como catalizadores en la reacción de combustión de los COV's². En este campo, han sido publicados interesantes trabajos en sistemas que utilizan como base el óxido de manganeso, debido a los distintos estados de oxidación que puede tener el manganeso, la oxidación de los COV's sobre su superficie se hace bastante factible³⁻⁶. La presencia de otro metal en el sistema mixto con manganeso ha potenciado sus propiedades oxidativas debido a un efecto de cooperación entre ambos metales⁷⁻¹¹; entre los óxidos mixtos, que se vienen estudiando y que incluyen manganeso, se encuentra la hopcalita, CuMn_2O_4 , la cual ha presentado buena actividad catalítica logrando conversiones importantes de COV's a bajas temperaturas¹²⁻¹³. La actividad del catalizador depende fuertemente del método de preparación debido a que en esa etapa se le puede proporcionar al catalizador características muy importantes, como una alta área superficial, una fase cristalina estable y resistencia a altas temperaturas¹⁴⁻¹⁶.

La parte más importante en toda reacción catalítica es el catalizador, el cual debe ser activo, selectivo a la reacción de interés, estable, económico y de fácil accesibilidad. La aplicación de óxidos de Cu-Mn presenta una singular característica de introducir diversos cationes metálicos superficiales con diferentes estados de oxidación, lo que permite desarrollar sistemas mixtos con gran variedad de sitios ácidos superficiales. La aplicación de óxidos mixtos de Cu-Mn en la remoción de n-hexano, constituye una tecnología novedosa de gran interés en nuestro país, considerando la abundancia y fácil accesibilidad de ambos metales de partida. La preparación de catalizadores basados en Cu-Mn, que sean muy activos y estables para la eliminación de n-hexano, es el principal objetivo de este trabajo.

PARTE EXPERIMENTAL

Materiales de partida

Los materiales de partida fueron los siguientes:

1. Nitrato de cobre (II) trihidratado, $\text{Cu}(\text{NO}_3)_2 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ 99.5% (Merck, PF=241;60 g/mol).
2. Nitrato de manganeso (II) tetrahidratado, $\text{Mn}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ 98.5% (Merck, PF=251.01 g/mol).
3. Etilenglicol, $\text{HOCH}_2\text{CH}_2\text{OH}$ 99.5% (Merck, PF=62,07 g/mol).
4. Ácido nítrico, HNO_3 15M (Merck, PF=63 g/mol).
5. Ácido cítrico, $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_7$ 99,5% (Scharlau, PF=192,13g/mol).
6. Solución n-hexano, C_6H_{14} 98% (Merck, PF=86,18 g/mol).

7. Aire sintético, PRAXAIR, 4 ppm de humedad.
8. Agua destilada.

Se prepararon los óxidos mixtos de Cu-Mn por el método sol-gel de autocombustión, método por el cual un compuesto orgánico encapsula las partículas metálicas al punto de lograr un aumento brusco en la viscosidad del sistema formando un gel; los cationes metálicos son complejados y quedan atrapados en este gel, para luego ser sometidos a calcinación. Finalmente, el compuesto orgánico combustiona quedando como producto final el óxido correspondiente. Se utilizaron dos agentes de combustión: etilenglicol (Método EG) y ácido cítrico (Método CIT), considerando su amplia aplicación en la literatura¹⁷⁻²¹.

Preparación de los catalizadores

Método EG.

Se disolvieron cantidades específicas de las sales metálicas (tabla 1) en 10mL de agua, 40mL de EG y 10mL de HNO₃ (relación EG:nitrato= 4:1)¹⁸ siendo la concentración total de metales en la solución de 0,125M. La concentración individual de cada metal fue determinado de acuerdo a la tabla 1, dependiendo de la proporción Cu/Mn que se quiere obtener. Inicialmente, se evaporó la mezcla obtenida a 60°C por 12 horas. Luego, se elevó la temperatura hasta 80°C y se dejó evaporar hasta la formación del gel. Se secó a 110°C y calcinó a 400 °C por 4 h. Las cantidades específicas utilizadas en la preparación de los catalizadores se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Peso de los componentes metálicos utilizado en la preparación por el método EG*

Catalizador	Cu/Mn	M _{cu} (g)	N _{cu} (moles)	M _{Mn} (g)	N _{Mn} (moles)
CuO _x	1:0	1,812	0,0075	---	---
MnO _x	0:1	---	---	1,882	0,0075
Cu1Mn1	1:1	0,906	0,0038	0,941	0,0038
Cu1Mn2	1:2	0,604	0,0025	1,255	0,0050
Cu2Mn1	2:1	1,208	0,0050	0,628	0,0025
Cu1Mn3	1:3	0,453	0,0019	1,412	0,0056
Cu3Mn1	3:1	1,359	0,0056	0,470	0,0019

*número total de moles = 0,0075

Método CIT.

Se disolvió las sales metálicas en cantidades específicas (tabla 2) y el ácido cítrico en 150 mL de agua. Se mantuvo en reflujo por 2 horas a 80°C. Se evaporó a la misma temperatura hasta formación del gel. Se secó a 105°C por 18 horas. Se calentó con una rampa de 5°C/min hasta 500°C, y luego por 2 horas más. Un resumen de la preparación de las muestras se presenta en la tabla 2.

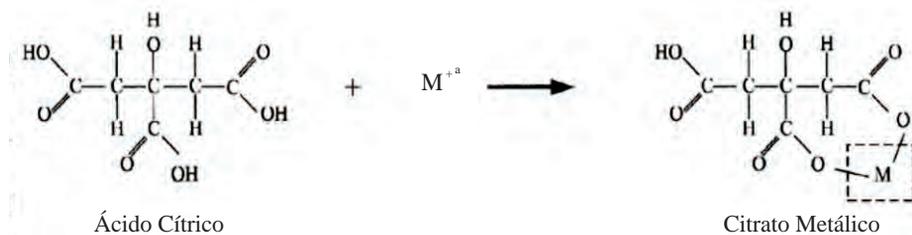
Tabla 2. Peso de los componentes metálicos utilizado en la preparación por el método CIT

Catalizador	Cu/Mn	M _{Cu} (g)	N _{Cu} (moles)	M _{Mn} (g)	N _{Mn} (moles)	*N _{ac. Cit.} (moles)	M _{ac. Cit.} (g)
CuO _x	1:0	1,208	0,005	---	---	0,005	0,961
MnO _x	0:1	---	---	1,255	0,005	0,005	0,961
Cu1Mn1	1:1	1,208	0,005	1,255	0,005	0,010	1,921
Cu1Mn2	1:2	1,208	0,005	2,510	0,010	0,015	2,882
Cu2Mn1	2:1	2,416	0,010	1,255	0,005	0,015	2,882
Cu1Mn3	1:3	0,604	0,003	1,883	0,008	0,010	1,921
Cu3Mn1	3:1	1,812	0,008	0,628	0,003	0,010	1,921

*moles totales de metal= moles de citrato²²

Las reacciones básicas del proceso fueron las siguientes:

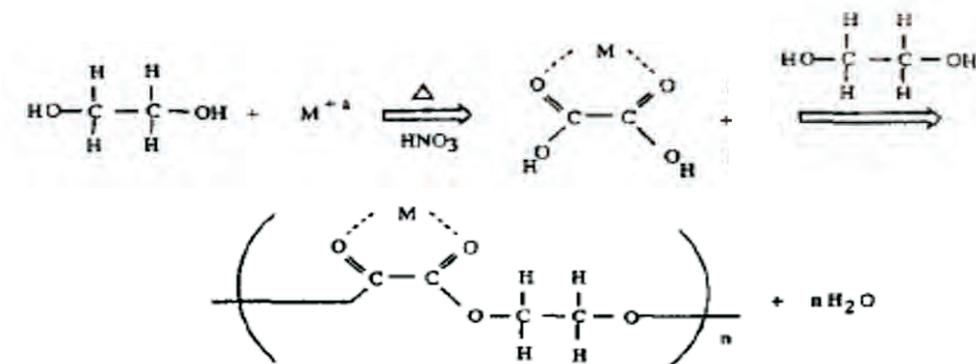
Método CIT:



(Ecuación 1)

En la ecuación 1 se observa la formación de los enlaces de coordinación entre el ácido cítrico y los cationes metálicos²³.

Método EG:



(Ecuación 2)

En la ecuación 2 se muestra el mecanismo de reacción del proceso con etilenglicol¹⁸, como se puede apreciar, el mecanismo de formación de las partículas de óxido metálico se diferencia de acuerdo al agente gelificante utilizado. En el caso del ácido cítrico, la formación del óxido se realiza a partir del complejo citrato mientras que en el caso del etilenglicol es a través de un polímero formado entre las moléculas de etilenglicol y el complejo metálico.

RESULTADOS y DISCUSIÓN

Caracterización por sorción de N₂ (método BET).

Estos análisis fueron realizados en un equipo Micromeritics GEMINI-VII (serie t), utilizando N₂ como gas de adsorción y He como gas de dilución y arrastre; previo a la medición, los catalizadores fueron desgasificados en una corriente de He a 250°C durante 2h.

Las isothermas de las muestras preparadas por el método CIT se presentan en la figura 1, como se observa todas las isothermas son de tipo IV correspondiente a sólidos micro-mesoporosos, con presencia preferente de mesoporosidad. Las isothermas de los óxidos mixtos y del óxido de Cu presentan ciclos de histéresis tipo H1 que es atribuido a la presencia de poros cilíndricos, con excepción de la muestra MnOx que presenta un ciclo de histéresis tipo H3, que revela la presencia de poros laminares. Las isothermas de las muestras preparadas por el método EG son similares como se aprecia en la figura 2, con la diferencia de que todos los ciclos de histéresis corresponden en este caso al tipo H1.

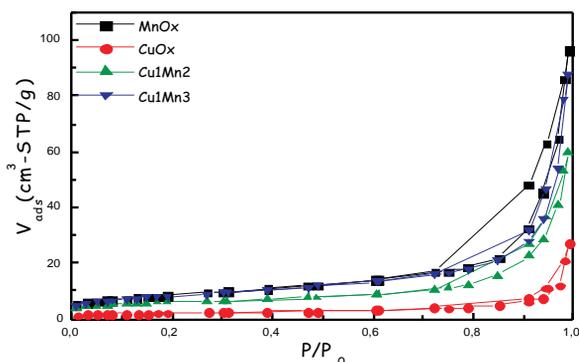


Figura 1. Isothermas de adsorción de los catalizadores preparados por el método CIT.

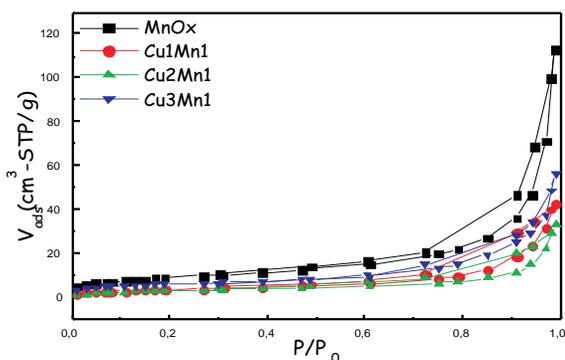


Figura 2. Isothermas de adsorción de los catalizadores preparados por el método EG.

Los valores de superficie específica de los catalizadores preparados por el método EG ($S_{\text{BET}}^{\text{EG}}$) y método CIT ($S_{\text{BET}}^{\text{CIT}}$), así como del tamaño medio de partícula calculado por la expresión: $D \text{ (nm)} = 6/r \cdot S_{\text{BET}}$, donde r es la densidad, para las muestras preparadas por el método EG (D-EG) y CIT (D-CIT), se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Superficies específicas y tamaño medio de partícula de los catalizadores preparados por el método EG y CIT.

Catalizador	$S_{\text{BET}}^{\text{EG}}$ (m^2/g)	D-EG (nm)	$S_{\text{BET}}^{\text{CIT}}$ (m^2/g)	D-CIT (nm)
MnO _x	48,1	14,18	30,0	13,74
CuO _x	4,7	13,88	7,3	24,42
Cu1Mn1	13,7	10,10	23,5	14,79
Cu1Mn2	33,3	13,47	20,1	14,69
Cu2Mn1	12,4	10,85	19,6	14,71
Cu1Mn3	22,3	14,42	29,1	16,63
Cu3Mn1	21,5	10,99	13,7	14,58

Se puede observar en la tabla 3 que por ambos métodos, los óxidos de Mn presentan mayor área superficial en comparación con los óxidos mixtos; esto también se ha observado en otros trabajos¹⁷⁻¹⁸. Se puede observar una variación del área superficial con la composición del óxido mixto. Para el caso del método EG (figura 3), las superficies a partir del valor de MnO_x muestran un decrecimiento con el incremento en la composición hasta composiciones de Cu/Mn 1,0 (con excepción de la muestra Cu1Mn3) donde se observa el valor máximo de área superficial lograda, luego el área superficial baja para la relación Cu/Mn =2, luego la tendencia aumenta con composiciones de Cu/Mn de 3. En el caso del método CIT (figura 4), los valores del área también varían al aumentar la relación Cu/Mn, con una tendencia lineal. Las variaciones en los comportamientos probablemente se deban a diferencias en la reacción de combustión de estos compuestos, ya que esta etapa es determinante en la formación de la textura y porosidad del catalizador. Con ambos métodos se observa también una correlación aproximada entre la superficie específica y el tamaño medio de partícula, $D(\text{nm})$, como se observa en la figura 5 con los catalizadores preparados por el método CIT.

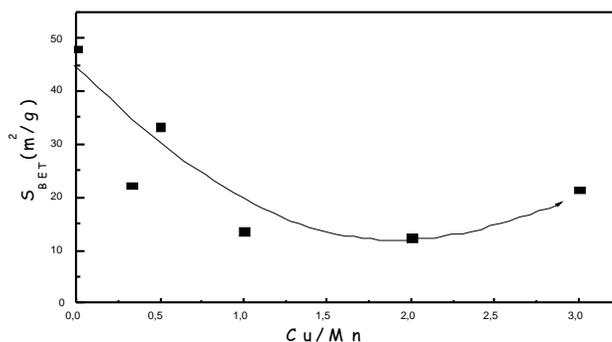


Figura 3. Correlación de los valores de la superficie $S_{\text{BET}}^{\text{EG}}$ con la composición Cu/Mn.

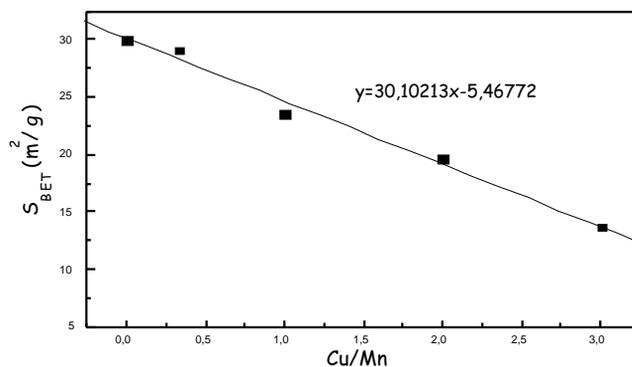


Figura 4. Correlación de los valores de la superficie S_{BET} -CIT con la composición Cu/Mn.

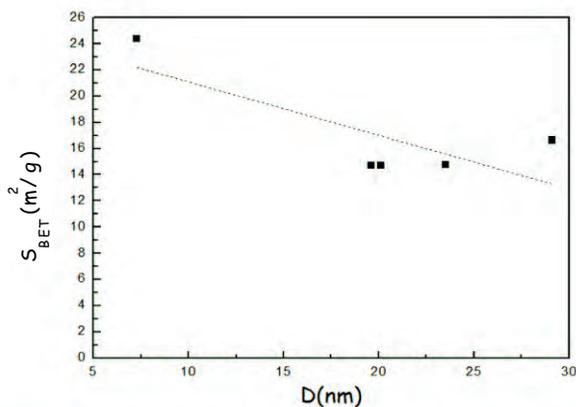


Figura 5. Correlación entre la superficie específica y el tamaño medio de partícula de los catalizadores preparados por el método CIT.

Análisis por difracción de rayos X (XRD)

El análisis XRD se realizó en un equipo RIGAKU modelo Miniflex con tubo de cobre y filtro de níquel; los ensayos se realizaron con 30kV y 15mA; se usó un monocromador de grafito con el objeto de seleccionar la radiación CuK del ánodo de cobre y se ha trabajado con ángulos de barrido entre 5 y 100° a una velocidad de 0,04°/s.

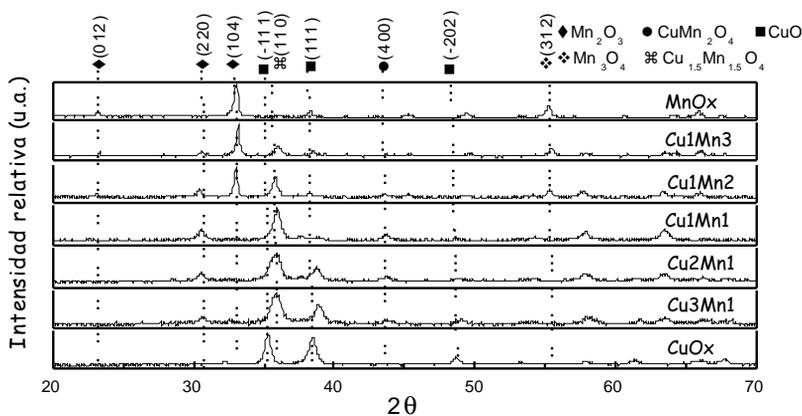


Figura 6. Difractogramas XRD de los catalizadores preparados por el método CIT.

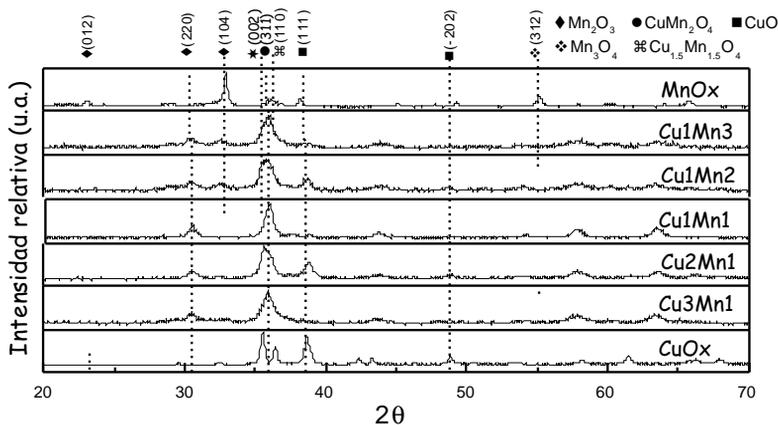


Figura 7. Difractogramas XRD de los catalizadores preparados por el método EG.

Según el análisis XRD, no se observó diferencias sustanciales en los difractogramas de las muestras preparadas con diferentes agentes de combustión: el ácido cítrico (figura 6) y etilenglicol (figura 7). Los difractogramas de los catalizadores basados en óxidos simples muestran la presencia de los correspondientes óxidos simples, en el caso del CuO_x , se observó el CuO y en el caso del MnO_x , se apreció los picos correspondientes a Mn_2O_3 y Mn_3O_4 . En los óxidos mixtos, la intensidad de los picos correspondientes a los óxidos simples se debilita a medida que disminuye la concentración del componente simple en el óxido mixto, por ejemplo el pico (d_{104}) del Mn_2O_3 con cierta intensidad en las muestras Cu1Mn3 y Cu1Mn2 , desaparece a partir de la muestra Cu1Mn1 , al disminuir la composición del Mn. En los

difractogramas de las muestras mixtas se detectó además la presencia de picos correspondientes a las fases CuMn_2O_4 (hopcalita) y $\text{Cu}_{1.5}\text{Mn}_{1.5}\text{O}_4$ en concordancia con otros trabajos¹¹⁻¹².

Evaluación de la actividad catalítica de los catalizadores.

Las pruebas catalíticas se realizaron en un equipo de reacción que consiste de un reactor catalítico de lecho fijo de cuarzo de 60 cm de largo y 0,9 cm de diámetro interno con una fritta fina de cuarzo dentro de un horno hexagonal, similar al descrito en un trabajo anterior¹⁴. En el interior del reactor, en contacto con el lecho fijo se colocó un termopar tipo K. Como flujo de alimentación al reactor se utilizó una corriente de aire saturada con n-hexano a 0°C, esto se consiguió empleando una batería de 3 saturadores. Para el registro de salida de los productos de reacción se usó un cromatógrafo de gases (VARIAN modelo 450-GC) dotado de un detector FID, conectado en línea con el reactor. Se utilizó aire sintético (79% N_2 y 21% O_2) como oxidante y gas de dilución. En todas las pruebas se trabajó con una concentración inicial de n-hexano de 2000 ppm y velocidad espacial respecto al peso del lecho catalítico (WHSV) de 80 h^{-1} . La eficiencia de los catalizadores se han medido por las temperaturas de conversión de n-hexano al 50% (T_{50}) y 95% (T_{95}). Experimentos en blanco (en ausencia de componente activo) realizados previamente a la reacción de combustión, mostraron ausencia de actividad a temperaturas menores a 350°C.

Las curvas de conversión versus la temperatura de reacción mostradas en la figura 8, indican que todos los catalizadores preparados por el método CIT son capaces de lograr la combustión total de n-hexano. Se observa que el óxido de cobre presentó una conversión muy baja comparada con los otros óxidos utilizados, por el contrario, el óxido de manganeso presentó una actividad más alta y cercana a la de los óxidos mixtos; este comportamiento está asociado también con el área superficial del óxido de manganeso que fue mayor a las áreas superficiales de los demás óxidos mixtos, por esta razón la conversión de este óxido fue casi tan alta como la de los óxidos mixtos. Un comportamiento similar fue observado en las muestras preparadas por el método EG (figura 9), con la diferencia que todos los catalizadores tuvieron menor conversión que el correspondiente a MnOx.

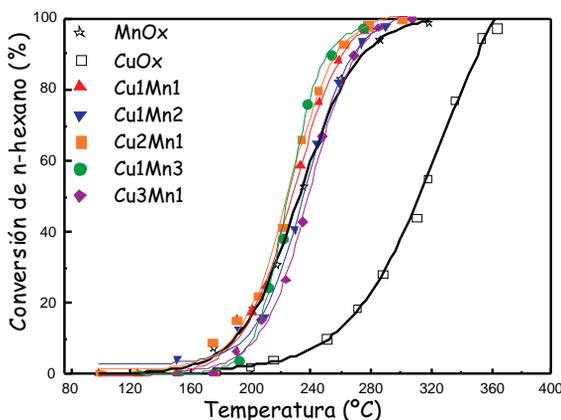


Figura 8. Curvas de conversión de los catalizadores preparados por el método CIT.

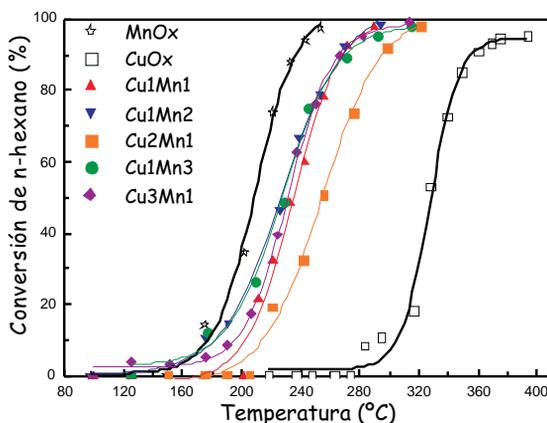


Figura 9. Curvas de conversión de los catalizadores preparados por el método EG.

La actividad, evaluada como velocidad específica expresa la cantidad de n-hexano convertido por unidad de tiempo. El cálculo de la velocidad específica (v_{esp}) a partir de la conversión expresada como fracción convertida de n-hexano (X) fue realizado mediante la ecuación 3:

$$v_{esp} = \left[X \cdot \left(\frac{2000 \mu L_{HEX}}{L_{AIRE+HEX}} \right) \cdot Q \left(\frac{L_{AIRE+HEX}}{\text{min}} \right) \cdot \frac{1 \text{ mol(HEX)}}{22400 \cdot 10^3 \mu L_{HEX}} \cdot \frac{60 \text{ min}}{\text{hora}} \right] \cdot S_{BET} \frac{\text{m}^2(\text{cat})}{\text{g}(\text{cat})}$$

(Ecuación 3)

Donde la concentración inicial de n-hexano es 2000 ppmV o $2000 \mu L_{hex}/L_{aire}$, para un caudal Q de alimentación del aire saturado de n-hexano de $0,1 L_{aire+hexano}/\text{min}$ en condiciones estándar (es decir, 1 mol de hexano a 0°C ocupa un volumen de $22400 \times 10^3 \mu L$). Si la actividad se calcula en milimoles de n-hexano por hora de n-hexano para una superficie específica de $S_{BET} \text{ m}^2$ por gramo de catalizador, entonces:

$$v_{esp} = \left[X \cdot \frac{2,0 \cdot 1,60}{22400} \right] \cdot 10^3 \cdot S_{BET} \frac{\text{m}^2(\text{cat})}{\text{g}(\text{cat})}$$

(Ecuación 4)

La medición de la velocidad específica de los catalizadores permitió observar mejor las diferencias en actividad entre los catalizadores mixtos preparados por los métodos CIT (figura 10) y EG (figura 11). Como se observa en la figura 10, el catalizador Cu1Mn3 convierte mayor cantidad de n-hexano por unidad de superficie específica, superando la actividad de MnOx, seguido de Cu1Mn1 y Cu2Mn1.

Como se observa en la figura 11, las muestras mixtas de mayor actividad fueron Cu1Mn2 y Cu1Mn3, aunque no superaron en ningún caso la actividad del óxido MnOx. Con fines de comparación se presenta en la figura 12, las actividades de los catalizadores preparados por los dos métodos, como se aprecia la muestra simple MnOx y las mixtas Cu1Mn2-método EG y Cu1Mn3-método CIT fueron las más activas. En todos los casos, la introducción del Mn en la estructura inicial del CuOx permitió mejorar la actividad de manera significativa, tal como se observa en la tabla 4. Las menores temperaturas $T_{95\%}$ y máxima cantidad de COV convertido a 250°C corresponden a las muestras mixtas Cu1Mn2-método EG y Cu1Mn3-método CIT.

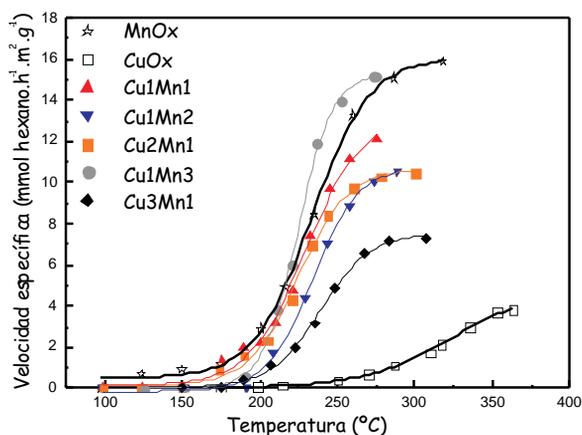


Figura 10. Curvas de velocidad específica de los catalizadores sintetizados por el método CIT.

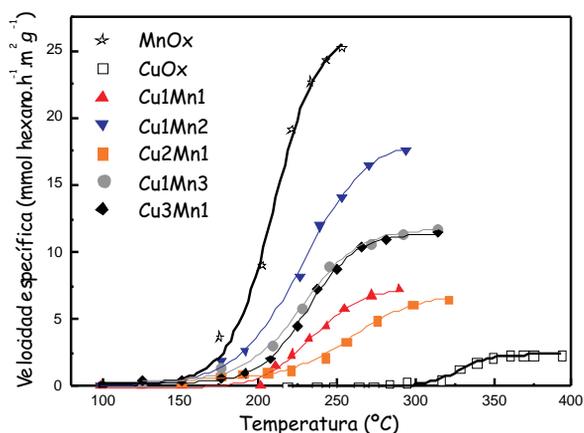


Figura 11. Curvas de velocidad específica de los catalizadores sintetizados por el método EG.

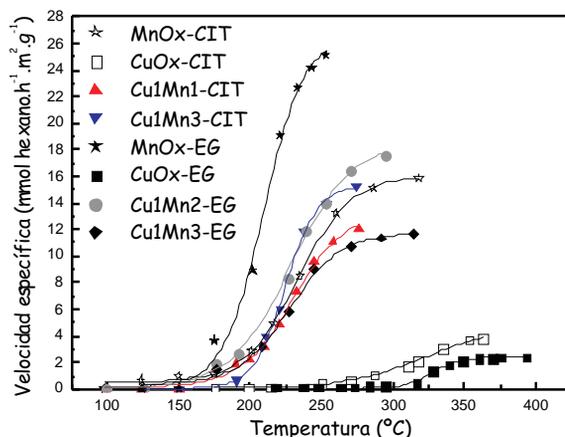


Figura 12. Comparación de la velocidad específica de los catalizadores sintetizados por el método CIT con los preparados por el método EG.

Tabla 4. Temperaturas $T_{50\%}$ y $T_{95\%}$ y cantidad de milimoles de n-hexano convertidos a 250°C de los catalizadores de Cu-Mn en la combustión de n-hexano.

Catalizador	Método CIT			Método EG		
	T_{50} (°C)	T_{95} (°C)	mmol-hex	T_{50} (°C)	T_{95} (°C)	mmol-hex
CuOx	311,7	356,3	0,33	328,2	393,0	0
Cu3-Mn1	238,3	279,2	5,0	227,1	287,1	8,7
Cu2-Mn1	224,7	263,8	8,8	254,6	306,5	2,9
Cu1-Mn1	227,5	270,0	10,0	233,9	278,9	5,4
Cu1-Mn2	234,5	277,7	8,0	227,1	277,4	13,6
Cu1-Mn3	224,7	261,7	13,8	230,9	278,9	9,0
MnOx	232,2	287,5	11,5	208,5	243,9	25,0

Los resultados revelan que la superficie específica ha sido un factor importante pues las muestras mixtas con mayor superficie mostraron las actividades más altas como el caso de los catalizadores Cu1-Mn3-método CIT y Cu1-Mn2-método EG (tabla 4). La presencia simultánea del Mn en la estructura del CuOx permitió mejorar la actividad de las muestras, probablemente debido a la estructura hopcalita que permite el establecimiento del equilibrio: $\text{Cu(II)} + \text{Mn(III)} = \text{Cu(I)} + \text{Mn(IV)}$, que se sustenta en la presencia de Mn(III) y Mn(IV)²³, confirmada por el análisis XRD.

CONCLUSIONES

- Se prepararon catalizadores en base a óxidos mixtos de Cu-Mn variando la relación Cu/Mn entre los metales de 0,33 a 3; con fines comparativos se prepararon además los óxidos simples de estos metales.
- Los resultados del área superficial de los catalizadores revelaron que el óxido simple de manganeso (MnOx) fue el de mayor área. Por difracción de rayos X, se detectó que los

catalizadores de óxidos mixtos presentaban los picos característicos correspondientes a los compuestos tipo espinela-hopcalita (CuMn_2O_4 y $\text{Cu}_{1,5}\text{Mn}_{1,5}\text{O}_4$).

- Todos los catalizadores ensayados permitieron la combustión total de n-hexano. La actividad medida como velocidad específica, por unidad de tiempo y por gramo de catalizador indicó que los catalizadores de Cu-Mn independiente del método de preparación convierte totalmente el n-hexano a temperaturas menores de 300°C. Los resultados mostraron que la superficie específica fue un factor importante, evidenciado por las superficies más altas obtenidas por los catalizadores Cu1Mn2 (método EG) y Cu1Mn3 (método CIT), además de una estructura tipo hopcalita.

AGRADECIMIENTO

Los autores agradecen al Instituto General de Investigación (IGI) de la Universidad Nacional de Ingeniería por el apoyo económico concedido para la realización de este trabajo durante el año 2014.

REFERENCIAS

1. Bastos S.S.T., Orfao J.J.M., Freitas M.M.A., Pereira M.F.R., Figueiredo J.L., Manganese oxide catalysts synthesized by exotemplating for the total oxidation of ethanol, *Appl. Catal. B* 2009; 93: 30-37.
2. Li W.B., Zhuang M., Wang J.X., Catalytic combustion of toluene on Cu-Mn/MCM-41 catalysts: Influence of calcination temperature and operating conditions on the catalytic *Catal. Today* 2008; 137: 340-344.
3. Kim S.C., Shim W.G., Catalytic combustion of VOCs over a series of manganese oxide catalysts, *Appl. Catal. B* 2010; 98: 180-185.
4. Perez H. Navarro P., Torres G., Sanza O., Montes M., Evaluation of manganese OMS-like cryptomelane supported on SBA-15 in the oxidation of ethyl acetate, *Catal. Today* 2013; 212: 149–156.
5. Perez H. Navarro P., Delgado J.J., Montes M., Mn-SBA15 catalysts prepared by impregnation: Influence of the manganese precursor, *Appl. Catal. A* 2011; 400: 238–248
6. Santos V.P., Pereira M.F.R., Órfão J.J.M., Figueiredo J.L., The role of lattice oxygen on the activity of manganese oxides towards the oxidation of volatile organic compounds, *Appl. Catal. B* 2010; 99: 353–363.
7. Barroso Quiroga M., Barbero B., Cadus L., Synthesis of a catalyst of Mn-Fe-O by mechano-chemical reaction, *Appl. Catal. A* 2014; 474: 26–33.
8. Azalim S., Brahmi R., Agunaou M., Beaurain A., Giraudon J.M., Lamonier J.F., Washcoating of cordierite honeycomb with Ce-Zr-Mn mixed oxides for VOC catalytic oxidation, *Chem. Eng. J.* 2013; 223: 536–546.
9. Azalim S., Franco M., Brahmi R., Giraudon J.M., Lamonier J.F., Removal of oxygenated volatile organic compounds by catalytic oxidation over Zr-Ce-Mn catalysts, *J. Hazard. Mater.* 2011; 188: 422–427.
10. Ludvíková J., Jiráková K., Klempa J., Boehmová V., Obalová L., Titania supported Co-Mn-Al oxide catalysts in total oxidation of ethanol, *Catal. Today* 2012; 179: 164–169.
11. Hosseini S.A., Niaei A., Salari D., Nabavi S.R., Nanocrystalline AMn_2O_4 (A = Co, Ni, Cu) spinels for remediation of volatile organic compounds—synthesis, characterization and catalytic performance, *Ceram. Int.* 2012; 38: 1655-1661.

12. Buciuman F.C., Patcas F., Hahn T., A spillover approach to oxidation catalysis over copper and manganese mixed oxides, *Chem. Eng. Process.* 1999; 38: 563-569.
13. Tanaka Y., Takeguchi T., Kikuchi R., Eguchi K., Influence of preparation method and additive for Cu–Mn spinel oxide catalyst on water gas shift reaction of reformed fuels, *Appl. Catal. A* 2005; 279: 59-66.
14. Picasso G., Sun Kou M.R., Salazar I., López A., Síntesis de catalizadores nanoestructurados basados en óxido de Mn para la eliminación de n-hexano, *Revista de la Sociedad Química del Perú* 2011; 77 (1): 11-26.
15. Picasso G., M. R. Sun Kou, G. Gómez, E. Hermoza, M. P. Pina, J. Herguido, Nanocatalizadores basados en óxidos de Fe para la combustión catalítica de n-hexano, *Revista de la Sociedad Química del Perú* 2009; 75 (2): 163-176.
16. Picasso G., Sun Kou M.R., Zavala C., Cruz R., López A., Preparación de catalizadores basados en óxidos mixtos de Ce/Mn por coprecipitación para la combustión de n-hexano, *Revista de la Sociedad Química del Perú* 2013; 79(4): 367-380.
17. Behar S., Gonzales P., Agulhon P., Quignard F., Swierczynski D., New synthesis of nanosized Cu–Mn spinels as efficient oxidation catalysts, *Catal. Today* 2012; 189: 35-41.
18. Seyyed Ebrahimi S.A., Masoudpanah S.M., Effects of pH and citric acid content on the structure and magnetic properties of Mn Zn ferrite nanoparticles synthesized by a sol–gel autocombustion method, *J. Magn. Magn. Mater.* 2014; 357: 77–81.
19. Ahmad M., Ali I., Grössinger R., Kriegisch M., Kubel F., Rana M.U., Effects of divalent ions substitution on the microstructure, magnetic and electromagnetic parameters of Co₂W hexagonal ferrites synthesized by sol–gel method, *J. Alloys Comp.* 2013; 579: 57–64.
20. Hosseini S.A., Sadeghi M.T., Alemi A., Aligholi Niaei A., Salarr D., Kafi-Ahmadi L., Synthesis, Characterization, and Performance of LaZn_xFe_{1-x}O₃ Perovskite Nanocatalysts for toluene combustion, *Chin. J. Catal.* 2010; 31 (7): 747-750.
21. Szczygieł I., Winiarska K., Bienko A., Suracka K., Gaworska-Koniarek D., The effect of the sol–gel autocombustion synthesis conditions on the Mn–Zn ferrite magnetic properties, *J. Alloys Comp.* 2014; 604: 1–7.
22. Mangalaraja R.V., Ananthakmar S., Manohara P., Gnanama F.D., Awano M., Characterization of Mn_{0.8}Zn_{0.2}Fe₂O₄ synthesized by flash combustion technique, *J. Mater. Sci. Eng. A* 2004; 367: 301–305.
23. Hosseini, S.A., Niaei A., Salari D., Alvarez-Galvan M.C., Fierro J.L.G., Study of correlation between activity and structural properties of Cu-(Cr,MnandCo)₂ nano mixed oxides in VOC combustion, *Ceramics International* 2014; 40: 6157–6163.